



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Lucie Tomanová		
Název práce	Ošetrovatelský proces u hemodialyzovaného pacienta		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	79	Počet stran teoretické části	30
Počet stran praktické části	49	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	29	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	95%
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila velmi aktuální téma. Selhání ledvin jakékoliv etiologie představuje obrovskou zátěž pro pacienta, jeho rodinu i celý zdravotnický systém tak, aby byla zachována určitá kvalita pacientova života.

Teoretickou část práce, na několik formálních nedostatků, zpracovala autorka přehledně (obsah, citace, písmo, číslování příloh).

K praktické části bych se vyjádřila podrobněji:

Nesouhlasí informace z posuzování sestrou se situační analýzou. Autorka odignorovala vážný problém a to je BMI 34,8. V situační analýze chybí problémy jako je zvýšený pocit žízně, nepravidelná stolice, mnohočetné opruzeniny, nespolupracující pacient v rámci restrikce tekutin, strach z onemocnění.

Hodnocení efektivnosti poskytované péče se řídí strategií posouzení očekávaných výsledků a stávajícího stavu po vykonaných intervencích.

Ze zdravotního stavu pacienta vyplývá, že mnohé intervence dále pokračují, ale tato informace, kterých se to týká, v textu není.

U první oš. diagnózy je nesprávně formulovaný první očekávaný výsledek. Obrat, že zajistíme funkčnost, je intervence. To se týká i permanentního katétru a akutní dialýzy. Očekávaný výsledek je to, jak bude pacient vypadat po našich intervencích.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

1. U diagnózy č. 3 seřad'te ošetrovatelské intervence tak, aby jste co nejdříve vyřešila problém s vysokou prioritou.
2. Jak ověříte očekávaný výsledek „Pacientovi se zmenšily otoky“?

Návrh na hodnocení: „C“

A	B	C	D	E	FX
		X	X		

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku

V Praze dne 15.06.2018

podpis 