



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce BOŠTIČKOVÁ Olga</b>			
<b>Název práce</b>	Infekce spojené se zdravotní péčí		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Renata Procházková		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	28	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	40	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	27	<b>Originalita práce v %</b>	98%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou vyskytujících se infekčních onemocnění na jednotkách intenzivní péče ve FN Motol.

Teoretická část uvádí základní pojmy z oblasti možných infekčních onemocnění vyskytujících se na daných odděleních včetně prevence spojenou se zdravotní péčí. V podkapitole 3.2 autorka uvádí ochranné pomůcky a bariérový způsob ošetřování pacientů. Doporučuji autorce spíše popsat bariérové zásady ošetrovatelské péče u infekčního pacienta, neboť této problematice se autorka příliš nevěnovala.

Praktická část práce představuje výsledky kvantitativního průzkumu metodou dotazníkového šetření. Autorka nesprávně zvolila problém, kde uvádí cíle práce. Cíl č. 3 doporučuji formulovat v minulém čase. Průzkumná otázka č. 1 je zavádějící. Nelze tvrdit, že při bariérové péči využijeme více nesterilních rukavic, neboť v každém kontaktu s jakýmkoliv pacientem musí vždy ošetřující personál používat tyto ochranné pomůcky. Doporučuji zaměřením průzkumné otázky na jiné pomůcky: empýr, ústenka, pokrývka hlavy, dezinfekce – tyto pomůcky budou jistě u pacienta s bariérovou péčí využívány hojněji. Své výsledky autorka prezentuje v přehledných grafech a tabulkách s přesným popisem. Graf 7 – zde je nesprávné nastavení možnosti odpovědi autorkou, což se týká i předloženého dotazníku. Při zavádění nazogastrické sondy se nevyužívají sterilní rukavice a bohužel ani při ošetřování a vyšetřování pacienta. Vzhledem k výše udávaným oddělením, tedy jednotkám intenzivní péče doporučuji autorce uvést například tyto další možnosti odpovědí: při převazu či výměně CŽK, převazy operačních ran atd. Graf 16, otázka č. 16 – opět doporučuji formulovat v minulém čase. V diskusi autorka popisuje výsledky svého průzkumu a provádí komparaci s diplomovou prací na téma „Prevence nozokomiálních nákaz v oblasti centrálních žilních katétrů“. Doporučení pro praxi jsou známého charakteru a chybí využitelný materiál do praxe.

Celkově je bakalářská práce hezky napsaná. Chválím za zařazení Chí kvadrátu. Objevují se malé stylistické a formální chyby. V celé práci doporučuji sjednotit slovo výzkum na průzkum. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům v praktické části práce hodnotím klasifikací C.

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>2</sup>**

**1/ Uved'te prosím zásady bariérové péče.**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne: 11. 5. 2018



podpis

---

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

1/ Podílíte se vy sama na rozšiřování všeobecného povědomí o základní resuscitaci?  
2/Pokud ano, jakým způsobem toto provádíte a jaká je cílová skupina edukovaných?