



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

### Autor práce

**BOŠTIČKOVÁ Olga**

Název práce vedoucí práce	Infekce spojené se zdravotní péčí doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	40	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	27	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací <sup>1</sup>			

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompliaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Komentář:**

Bakalářská práce se věnuje výskytu infekčních onemocnění spojených s poskytováním zdravotní péče na jednotkách intenzivní péče ve FN Motol.

Theoretická část je velmi kvalitně zpracována, uvedeny jsou jednotlivé infekce spojené se zdravotní péčí dle systému, který postihují a jejich specifika, epidemiologické aspekty těchto nákaz, tedy nejčastější původci, jejich šíření a zejména prevence. V souladu se zvoleným tématem práce je zařazena i surveillance těchto nákaz.

Praktická část je věnována průzkumnému šetření na vybraných pracovištích FN Motol. Průzkumný problém je nepřesně popsán, uveden je zde cíl a nikoliv problém průzkumu. Vhodnější by bylo užít minulý čas, tedy zmapovat, jaké infekce se *vyskytovaly* v uplynulých 5 letech vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o retrospektivní sekundární analýzu dat. Nabídky odpovědí v otázce č.7 nejsou zcela správně koncipovány, neboť poslední nabídka odpovědi v sobě zahrnuje všechny předchozí varianty. Přínosnou součástí práce jsou grafy vypovídající o výskytu nákaz spojených se zdravotní péčí ve FN Motol na jednotlivých pracovištích intenzivní péče v posledních 5 letech, avšak přesné období mapování není nikde uvedeno, o jaké období se jedná.

Pěkně je zpracována kapitola Diskuze, v níž autorka porovnává výsledky svého průzkumu s výsledky autorů jiných akademických prací.

V doporučení pro praxi je chybně uvedeno doporučení pro Zdravotnickou pojišťovnu, žádná taková instituce neexistuje. Autorka patrně měla na mysli obecně zdravotní pojišťovny.

Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována po stránce formální, bez gramatických a stylistických nedostatků a bez citačních nedostatků.

S ohledem na výše uvedené přípomínky hodnotím B.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 2. 5. 2018

podpis