



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	TOMÁŠ BUCHTELA		
Název práce	DIABETES MELLITUS V PNP		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)		Počet stran teoretické části	32
Počet stran praktické části	19	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá problematikou péče o pacienta s onemocněním DM v PNP. **Teoretická část** práce popisuje vznik a příčiny onemocnění, rozdělení dle typu, terapeutickým postupům i komplikacím a sekundárním postižením organismu. Samostatná kapitola je věnována patofyziologii onemocnění, včetně současným možnostem terapie - transplantace slinivky břišní. Dále se autor věnuje incidenci v populaci, příznakům a terapii onemocnění. **Nedostatky:** mezery, obrázky v textu s.12,16-17, 23. ad, nejednotný formát okraje dolní - s.20,21,22,23 a ad. Dále jsou zde uvedeny zdroje z roku 2005 - s.31, 32, dále není dodrženo řazení zdrojů v celém textu buď abecedně, nebo dle roku vydání, na s.18 - WHO označena jako tzv.!! V textu je velké množství odstavců např. s.19 a tudíž nedodržení normořádků v rámci textu.

Praktická část práce se zabývá kvalitativní metodou průzkumu na základě studia zdravotnické dokumentace ZZS Libereckého kraje – viz příloha povolení k průzkumu. V úvodu stanoven špatně průzkumný problém formou otázky, cílem dle autora byl popis a rozbor příkladů dobré praxe péče o pacienty...???, chybí popsána metodika sběru dat!

Jednotlivé kazuistiky jsou psány esejistickou formou na dobré úrovni a obsahující data vztahující se k dané problematice. Kazuistiky doplněny rozbohem – analýzou poskytované péče. V závěru práce je stručná diskuze neobsahuje komparaci, doporučení pro praxi velmi stručné, výstupem je příručka - manuál určeno pro záchranáře - viz příloha, ale neoznačeno jako výstup bakalářské práce! V závěru práce na s.61 uveden cíl, který nekoresponduje s cíli v úvodu práce.

Zásadní nedostatky: Nevyváženost části teoretické – praktické v počtu stran, chybí přímé citace, některé ze zdrojů v textu chybí v seznamu zdrojů (2005), není dodrženo abecední řazení zdrojů v textu nebo dle roku vydání, formální chyby – mezery, dolní okraje, obrázky v textu, volná místa nebo naopak členění na odstavce, špatně definován průzkumný problém, není popsána metodika, není komparace v diskuzi, která je na slabé úrovni a neobsahuje shrnutí cílů.

Bakalářská práce spíše odpovídá svou úrovní a zpracováním práci absolventské. Kladně hodnotím zpracování edukačního materiálu viz příloha D

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VELKÝMI VYHRADAMI

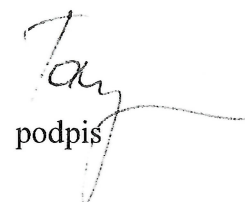
Otázky k obhajobě¹

Jaká je úspěšnost transplantace pankreatických ostrůvků?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne: 16.5.2018


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku