



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Dlouhý Daniel, DiS.		
Název práce	Cévní mozková příhoda z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	40	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	13	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	29	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	85 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).	X		
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

V Úvodu bakalářské práce si autor klade 2 cíle, 1 cíl pro teoretickou část práce a 1 cíl pro praktickou část bakalářské práce. Tyto cíle se mu podařilo naplnit. K vydefinovaným cílům váže jednotlivé kapitoly. Bakalářská práce nerespektuje požadavky VŠZ např.:

- v Prohlášení, Abstraktu, Obsahu, Seznamu použitých zkratk (chybí zdroj), popisu Rešeršní strategie,
- v práci nalézám i další formální chyby i porušení akademického plurálu,
- zápis několika zdrojů v textu se neshoduje se zápisem zdrojů v Seznamu použité literatury a nalézám i zdroje, které nejsou uvedené v Seznamu použité literatury vůbec,
- v Seznamu použité literatury není uplatněn požadovaný harvardský styl zápisu a ČSN 690: 2, 2011,
- dále postrádám Seznam příloh a zde chybí Rešeršní strategie,
- bakalářská práce je obsahově nevyvážená (23:13).

Po obsahové stránce:

- považuji za nadbytečnou podkapitolu 1 Anatomie mozku,
- části Diskuze nelogicky předchází část Doporučení pro praxi,
- autor v Závěru uvádí, že sestavil jednoduchou brožuru, kterou však v práci nenalézám.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

V čem jsou Vámi formulovaná doporučení pro praxi inovativní?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 11. 5. 2018


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku