



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Milan Dolejš		
Název práce	Projekt SMART u ZZS HMP		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	17	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	95 %
			5

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X	
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X	
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Bakalářská práce je zaměřena na proběhlý projekt SMART na Zdravotnické záchranné službě hl. m. Prahy a analýzu jeho efektivity a využitelnosti v praxi po dobu jeho fungování. Téma je svým zaměřením originální a pro praxi může být přínosné nejen na území hl. m. Prahy, ale i v jiných krajských městech.

Práce je dle normy VŠZ zpracována částečně. I přesto se jedná o zmapování originálního tématu, praktickou část tvoří tři kazuistiky.

Odklon od normy VŠZ pro psaní bakalářských prací:

- Např. „s ostatními složky IZS“ (18), „kompetence (...) byla“ spíše byly (23), záchranáři (25,27), „V případě potřeby“ (27), „byl záchranář perónu metra“ (29)
- Některé pasáže teoretické části práce se opakují – např. informace o jazykové vybavenosti, možnosti střídání ve směnách.
- s. 14 Rozdělení výjezdových skupin je dáno legislativně zákonem č. 373/2011 Sb. o ZZS – RZP = Rychlá zdravotnická pomoc (nikoliv záchranná pomoc)
- s. 22 pojem kyslíková bomba není odborně správně
- s. 26 Autor píše: „období provozu se podařilo díky projektu dosáhnout obnovy spontánní cirkulace krevního oběhu před příjezdem dalšího vozu systému RV u pěti pacientů.“ což je fakticky obtížně doložitelné tvrzení.
- s. 36 Termín „Operátorka krajského zdravotnického střediska“ se již nepoužívá.
- s. 37 V případě zástavy oběhu není postup dle akronymu cABCDE indikován. Zdravotnický záchranář by měl postupovat dle platných doporučených postup pro resuscitaci.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 21. 5. 2018

podpis

