



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Ondřej Droběna		
Název práce	Masivní krevní ztráty a možnosti jejich terapie v přednemocniční péči		
Oponent práce	PhDr. Mgr. et Mgr. Patrik Christian Cmorej, PhD., MHA		
Studijní obor	Zdravotnický záchranař		
Počet stran (úvod-závěr)	56	Počet stran teoretické části	56
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	31	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	10
Počet internetových zdrojů	22	Originalita práce v %	%

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			Obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X	
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
C	Praktická část		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze		
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
F	Prezentace (formální úroveň práce)		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X

### Komentář:

Práce je koncipována jako teoretická. Zvolená problematika je velmi aktuální. Na složitost problematiky je práce čtivá a svým rozsahem předurčena jako doplňující studijní materiál pro zdravotnické záchranáře. Úroveň práce snižuje pouze některé aspekty, kterými jsou např. absence vysvětlení pojmu deleukotizace v seznamu použitých odborných výrazů, použití citace ve tvaru Pokorný senior (zvláště, že-li použitý pouze jeden zdroj od autora s názvem Pokorný) a drobné nedostatky v gramatice. Dále na straně 24 autor uvádí: „*Fibrinogen je bílkovinná molekula nacházející se v plazmě v koncentraci 1 – 7g/l*“ (Kittnar, 2011). Nicméně, tento autor v uvedené publikaci uvádí koncentraci 3 – 5 g/l. Přes uvedené nedostatky hodnotím práci velmi kladně.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### Otzádky k obhajobě<sup>1</sup>

Co si představujete pod pojmem permisivní hypotenze? Co si myslíte o publikovaných výsledcích, že v civilním prostředí je zdravotnickými záchranáři použít turniket méně často než v armádním prostředí u pacientů s podobným typem zranění?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 13. května 2018.



Lukáš Pavlásek  
podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku