



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Zdeňka Dubnová		
Název práce	Hemoragický šok v PNP a jeho následky		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	64	Počet stran teoretické části	28
Počet stran praktické části	36	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	12	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	7
Počet internetových zdrojů	17	Originalita práce v %	99%
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
xB2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X	
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X	
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá zajímavou problematikou hemoragického šoku a jeho terapií dle aktuálních doporučení odborných společností - doporučené protokoly ATLS atd.

Teoretická část práce obsahuje informace k samotnému tématu zejména zabývající se patofyziologií hemoragického šoku a způsobům zástavy krvácení, zejména v přednemocniční péči., terapie dle ATLS protokolu atd.

Praktická část práce je zpracována kvalitativní metodou - autorka práce vypracovala tři kazuistiky s podrobnou analýzou postupu při ošetřování posádkami ZZS. Výstupem práce je vytvořený leták s přehledem základních doporučení - postupu ošetření traumat dle ATLS.

Nedostatky:

Práce obsahuje nedostatky zejména formálního charakteru-málo textu např. (str. 19, 21,27, 33) atd. Dále nestejně veliké mezery v psaném textu, například v seznam literatury a zdrojů, straně 21, 32, 33, atd. Citace, která je označena jako přímá, na straně 22 je rozdělena i na další stranu!!! Zde je také zdroj přímé citace označen jinak-na straně 22 za textem, na straně 20 je autor označen v úvodu textu). Obrázková příloha má být označena abecedně (str. 23) - příloha A, B, C atd. Domnívám se, že citační norma někde neodpovídá - jedná se o seznam použité literatury, neboť je někde uveden autor a kolektiv, někde pouze jeden autor, ačkoliv se jedná o práci více autorů. (internetový odkaz odkaz 4. zdroje v pořadí nabízí více autorů). Některé ze zdrojů jsou staršího data (2006, 2007). Počet zdrojů v českém jazyce 12! Dále některé přílohy, u nichž je uvedena autorka práce jako zdroj - předpokládám, že obr. 1 Schéma koagulační kaskády je práce někoho jiného a bylo to převzato z jiného zdroje, který není uveden.

V úvodu praktické části práce na straně 47 je stanoven jako hlavní cíl práce vypracovat vzorové kazuistiky- což není cíl práce, je to metoda práce, pomocí kazuistik poukázat, analyzovat atd dodržení či nedodržení postupu s uváděným protokolem ATLS. Na straně 19 autorka uvádí cíle nekorespondující s cíli v praktické části. V úvodu praktické části práce není stanoven průzkumný problém, cíle, není správně popsána průzkumná metoda a metodika průzkumu včetně sběru dat! Uvedené kazuistiky jsou vypracovány podrobně a jsou poměrně na dobré úrovni bez odborných chyb. Diskuze neobsahuje jedinou komparaci, to samé rozbor jednotlivých kazuistik (analýza) neobsahuje jedinou komparaci s autorem uvedeném v teoretické části práce. Celkově práci hodnotím jako slabou zejména formálním zpracováním, úpravou, členěním, atd.

Kladně hodnotím kazuistiky a edukační materiál a v neposlední řadě aktuálnost tématu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě²

Domníváte se, že se stále používá gumové škrtidlo k zástavě masivního krvácení, nebo jsou již používány pouze turnikety?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne: 25. 1. 2018

Dr. Taybner Josef

podpis

