



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	František Holub		
Název práce	Historie ZZS v ČR a ve světě		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	62	Počet stran teoretické části	62
Počet stran praktické části	---	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	7	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	28	Originalita práce v %	93 %
Počet konzultací¹	5		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	je	obsahuje	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.					
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)				X
C	Praktická část				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.				X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.				X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)				X
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň				X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).				X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce popisuje dva základní modely přednemocniční neodkladné péče a historický vývoj záchranných služeb ve státech, které tyto modely přijaly. V úvodu práce je vysvětlen pojem záchranná služba a stručná historie první pomoci, na kterou navazuje historický vývoj záchranných služeb jednotlivých států. V hlavní části práce je rozbor vybraných reprezentantů obou modelů přednemocniční péče. Jako zástupce těchto dvou systémů byla vybrána Česká republika, která svoji koncepcí spadá pod Franco-germánský model a Spojené státy americké, které jsou průkopníky modelu Anglo-amerického. V samotném závěru práce jsou uvedeny odlišnosti obou států a srovnání poskytované přednemocniční péče. Cílem historicko-deskriptivní práce je přinést ucelený přehled o vývoji záchranných služeb a seznámit se základními modely přednemocniční péče. Cíl se podařilo naplnit.

I přes výše uvedené nalézám některé nedostatky:

- porušen ak. plurál v úvodu
- u zdrojů pod obrázky chybí rok citací
- s. 22 mezera u tečky (vojáků protistrany), 61 dole na stránce,
- duplicita zkratk – s. 26, 31, 59, 60, 61
- překlepy – s. 33, 62 equipment
- s. 46 chybí odbornost z urgentní medicíny
- kapitola 3 bez citací
- absence potvrzení anglického abstraktu a čestného prohlášení v přílohách
- s. 77 – Česko 2011a předchází 2011 – má to být nejspíš naopak

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne

11.5.2018

podpis

