



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Karolína Houbová		
Název práce	Intoxikace dětí v domácnosti v praxi ZZS		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	20	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Práce se zabývá velmi zajímavým tématem. Dle norem VŠZ, o. p. s. je práce vypracována částečně.

Teoretická část popisuje nejčastější otravy u dětí v domácnosti, praktická popisuje kazuistiky získané z nemocnice Kladno. Výstupem práce je velmi pěkný leták, bohužel není označen logem školy a jménem autorky. Teoretická (velmi kvalitně) i praktická část popisuje intoxikace ve všeobecném kontextu. Některé části a kazuistiky mohly být hlouběji analyzovány.

Z výhrad uvádím:

- není jasné, komu a jakým způsobem bude distribuován leták
- v seznamu odborných výrazů jich mohlo být méně, není potřeba vysvětlovat všechny (např. p.o., dušnost, fraktura, diuréza, peristaltika)
- porušení ak. plurálu (s. 17, s. 44)
- v rešeršní strategii měl být uveden rozsah literatury (např. 2007 – 2018), časopisy a odborné weby
- u citace tis.cz chybí rok citace
- překlepy (s. 31 betablokátory; Mrázová s. 33 chybí rok citace; s. 40 AChE – není jasné o, co se jedná; s. 42 mikrog/kg;
- s. 39 u Tisu jsou jedovatá semínka a jehličí, nikoliv celá rostlina.
- s. 44 jedná se o průzkum, nikoliv výzkum, s. 44. Cíl 3 namísto Cíl 2 (!)
- analýza kazuistik pouze shrnuje na základě názorů autorky kazuistiky, odborná diskuze chybí – autorka by se měla vyvarovat nepodložených domněnek a závěrů na základě vlastního uvážení (s. 61 a s. 62)
- Doporučení pro praxi obsahuje všeobecně známá doporučení odborných společností či návodů u prodávaných jedovatých prostředků
- v přílohách chybí potvrzení o profesionálním překladu abstraktu

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Kazuistika 1 – na základě čeho byly podávány ordinované léky v kazuistice posádkou RZP?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

3.5.2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku