

## II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Kirs Karel

konaná dne: 31. 5. 2018

### Průběh obhajoby:

Student prezentoval svoji práci z PowerPointu.

### **Otázky oponenta BP:**

- Je měření SpO2 při KPR doporučeno? Jak byste s hodnotami pracoval?
- Kapilární návrat má při měření na nehtovém lůžku mnoho nevýhod? Proč a jakých?
- Jaké je doporučení pro léčbu AKS v doporučených postupech ERC pro resuscitaci z roku 2015?

Student otázky plně zodpověděl.

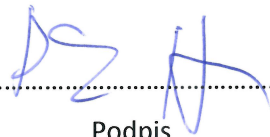
Student reagoval na dotazy zkušební komise. Student předložil leták – Algoritmus postupů pro zařazení pacienta do „Prague OHCA study“

### **Zkušební komise upozornila studenta na následující nedostatky v BP:**

- chybný výklad pojmů,
- další nedostatky jsou totožné s připomínkami oponenta a vedoucího BP.

**Komise souhlasí s hodnocením oponenta a vedoucího BP.**

Klasifikace: **D**

  
Podpis