



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Karel Kirs		
Název práce	Ischemická choroba srdeční v PNP		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	39
Počet stran praktické části	19	Počet příloh	25
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	16	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	97 %
Počet konzultací¹	4		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň		X	
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá ICHS v PNP. Teoretické kapitoly popisují vznik, vývoj, prevenci i léčbu ICHS se zaměřením na AKS. Jádrem praktické části jsou 4 kazuistiky, které lze považovat za příklady dobré praxe. V teoretické části velmi kladně hodnotím detailní popis farmakologie a studie OHCA.

Z hlediska dodržení norem VSŽ je práce vypracována částečně:

- klíčová slova nejsou dle abecedy
- teoretická část je 2x delší než praktická
- Vokurka není v seznamu literatury
- autor u citací uváděl nadbytečnou čárku (Bělohlávek, a kol.....)
- s. 33 citace Menčík chybně rok
- gramatika: s. 35 není, s. 56 středicka, s. 58 antikoagulncií, s. 59 jednáli, s. 63 nenadýchla
- s. 35 nadbytečně uvedeno Zkráceně RA, OA
- s. 40 absence vyšetření glykémie u vyšetření D
- s. 50 absence popisu sběru dat a metodiky kazuistik
- s. 64 nesprávné uvedení ETCO₂
- práce absentuje doporučení pro praxi, doložení o překladu abstraktu

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

9.5.2018

podpis

