



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Knedlíková Michaela		
Název práce	POROVNÁNÍ KVALITY ŽIVOTA KLIENTA PŘED A PO IMPALNTACÍCHI TRVALÉHO KARDIOSTIMULÁTORU		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C				
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D				
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

Komentář:

Bakalářská práce zabývající se vyhodnocení kvality života u pacientů s implantovaným kardiostimulátorem, Dotazníkové šetření bylo realizováno u 55 respondentů po tomto zákroku a vyhodnocuje posun v názorech pacientů před a po provedeném zákroku ohledně kvality jejich života. Vyhodnocení odpovědí pacientů je provedeno pomocí statistické metody chi kvadrát test.

Příklady gramatických, stylistických a formálních chyb v textu práce

ad obsah – špatné umístění číslice označující stranu, kde je uveden Závěr

ad str. 18 a str. 39 – Nevhodné zakončení formulace dílčího cíle otazníkem.

str. 21 procenta nejsou oddělena od číslice, čímž je nesprávně uveden procentuální podíl

str. 22 dtto

str. 26 neoddělení samostatných slov postupechnastiňuje, str. 29, 30,33 opakovaně

stejná chyba v textu chyba

str. 27 absence slovesa cituji *Tito pacienti intermitentně neúplnou blokádu.*

Str. 28 špatné tvary podstatných jmen - *kontraindikací k AAI stimulaci jsou blokádou druhého a třetího stupně.*

Str. 31 Špatná stylistika - *Při určitém umístění může být proto stimulace přejímat i brániční sval.*

Odborné nedostatky

Str. 55 – nesprávná interpretace chi kvadrát testu !!!!!

Kapitola Diskuze není diskuzí dle požadavků na akademické práce. Jedná se o opakování interpretace výsledků analýzy dat.

Citační nekázeň – zdroje se nerozdělují na elektronické a tištěné v seznamu odborné literatury

Celkově práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Hodnotím klasifikací B.

Práci k obhajobě: _____ DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

Otázka k obhajobě:

Které charakteristiky respondentů ve Vámi realizovaném dotazníkovém šetření mohly dle Vašeho názoru nejvíce ovlivnit (a zcela jistě ovlivnily) výsledky analýzy?

V Praze dne: 13. 5. 2018

podpis

