



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	OTA LARISCH		
Název práce	Terapie AKS v ZZS Královéhradeckého kraje		
Vedoucí práce	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	29
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	97%

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá problematikou terapie Akutního koronárního syndromu posádkami Zdravotnické záchranné služby Královéhradeckého kraje ve spolupráci s I. interní kardiologickou klinikou Fakultní nemocnice v Hradci Králové. Výběr tématu je aktuální a zajímavé vzhledem ke studijnímu oboru. **Teoretická část práce** se zabývá informacemi o vzniku a příčinách onemocnění, diagnostice i současnými terapeutickými možnostmi v přednemocniční ale i nemocniční péči na základě studia uvedených teoretických zdrojů. V úvodu práce autor představuje region Královéhradeckého kraje a organizaci poskytování přednemocniční péče v něm včetně historie ZZS. **Praktická** – průzkumná část práce se věnuje sekundární analýze získaných dat ošetřených a transportovaných pacientů s Akutním koronárním syndromem výjezdovými skupinami ZZS Královéhradeckého kraje na katetizační sál již zmiňovaného pracoviště FN Hradec Králové. V úvodu průzkumné části je definován průzkumný problém, cíle a hypotézy včetně popsané metodiky. **Diskuze** obsahuje shrnutí výsledků průzkumu, splnění stanovených cílů včetně komparace s jinými autory na dobré úrovni. **Výstupem** práce jsou teoretická doporučení pro praxi a dále praktická pomůcka v podobě edukační karty jako vhodné pomůcky určené pro kolegy – zdravotnické záchranáře pro dodržení jednotného postupu při ošetřování a dalšímu směřování pacientů s bolestmi na hrudi. Stylistika na poměrně dobré úrovni, formální zpracování obsahuje nedostatky jako je nedodržení jednotného formátování horní a dolní okraj (str. 30.,31.atd., dále strana 32,35 – uvedený zdroj není u příslušného textu viz předešlé stránky, dále strana 39 - místo pro graf, který je uveden zbytečně na další straně, strana 42- přímá citace ale zdroj uveden na straně 43., strana 46-text měl být uveden na straně předešlé atd.), na některé stránce uvedeno poměrně málo textu např. strana 45 a to díky velkým nadpisům a nedodržení jednotného formátování, kterého je v textu více. Uvedený seznam literatury a počet zdrojů je přiměřený, zdroje aktuální a jejich počet dostačující, ISO norma dodržena.

Celkově hodnotím práci kladně zejména pro svou aktuálnost a dle mého názoru autorem zvolená průzkumná metoda je složitější svým zpracováním včetně zhodnocení získaných v diskuzi atd. Jako vedoucí práce hodnotím dále aktivní přístup studenta včetně účasti na konzultacích i při její tvorbě.

Hodnotím klasifikací B


Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne: 2.5.2018


podpis