



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce : MALÝ Adam</b>			
<b>Název práce</b>	Vliv nadmořské výšky na efektivitu provádění kardiopulmonální resuscitace z pohledu zdravotnického záchranáře		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Renata Procházková		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	52	<b>Počet stran teoretické části</b>	27
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	20
<b>Počet internetových zdrojů</b>	11	<b>Originalita práce v %</b>	98%
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>			<b>X</b>
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			<b>X</b>
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			<b>X</b>
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			<b>X</b>
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>		<b>X</b>	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		<b>X</b>	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá problematikou vlivů nadmořské výšky na efektivitu provádění kardiopulmonální resuscitace pohledem zdravotnického záchranáře. Jde o velmi zajímavé téma.

V teoretické části práce autor popisuje historii horské záchranné sužby v Čechách, zabývá se klasifikací nadmořských výšek a fyzikálními parametry horského prostředí a jejich vlivem na výkonnost lidského organismu. Součástí teoretické části je také zařazení kapitoly o kardiopulmonální resuscitaci včetně specifik jejího provádění ve vyšší nadmořské výšce.

Praktická část bakalářské práce se věnuje kvalitativnímu průzkumu. Autor zvolil správně problém a cíle práce a průzkumné otázky. Samotný průzkum probíhal na území České republiky a Francie. Jako metodu autor zvolil strukturované pozorování. Pro výběr průzkumného souboru zvolil autor kritéria. Své výsledky měření zaznamenal pomocí tabulek a grafů s přesným popisem. Závěrečná část obsahuje diskusi, která splňuje komparaci s uvedenými autory a doporučení pro praxi. V závěru práce autor hodnotí, zda byly naplněny zvolené cíle práce.

Celkově jde o zajímavou bakalářskou práci, jejíž výsledky průzkumu jsou plně využitelné v praxi například pro Horskou záchrannou službu, ale také pro studenty oboru Zdravotnický záchranář. V práci se objevují mluvnické hrubé chyby např. (str. 15. – zdroje se týkali – správně týkaly, str. 17. – poslední věta – roky transformovali – správně transformovaly, str. 27. – změny projevovali – správně projevovaly, str. 35. – dole fyzické nároky by měli být brány – správně měly být brány). Není vyvážena proporcionalita mezi teoretickou a praktickou částí bakalářské práce. Občas je porušen akademický plurál. Formální i stylistická úroveň práce je poměrně zdařilá. I přes výše uvedené nedostatky bakalářská práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. a hodnotím klasifikací B.

**Práci k obhajobě:****DOPORUČUJI****Otázky k obhajobě<sup>2</sup>****2/ V jaké nadmořské výšce se pravděpodobně u většiny neaklimatizovaných jedinců projeví zdravotní patologické obtíže a jaké?**

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 27. 5. 2018



podpis