



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	MATTERNOVÁ Sára, DiS.		
Název práce	Přednemocniční neodkladná péče u pacientů s cévní mozkovou příhodou		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	47	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	93%

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.		X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze		X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace		X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínosy pro oblast ošetřovatelství</b>		
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.		X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)	X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).		
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá přednemocniční neodkladnou péčí u pacientů s CMP. Teoretická část popisuje klíčové pojmy tohoto onemocnění. Autorka komplexně zařadila kapitoly od definice CMP po terapeutické možnosti a terapii u takto nemocných pacientů.

Praktická část bakalářské práce se věnuje kvalitativnímu průzkumu formou vypracování vzorových kazuistik pacientů s CMP. Autorka stanovila správně problém a cíle práce, včetně průzkumných otázek. Své výsledky průzkumu shrnuje v kapitole diskuze, kde uvádí obecnou komparaci s jinými autory. Doporučení pro praxi jsou spíše obecného charakteru. Chválím autorku za zdařilé vypracování edukační karty pro záchranáře, jejímž obsahem je posloupnost přednemocniční neodkladné péče u pacientů s podezřením na CMP včetně směrování do nemocničního zařízení triáž pozitivního pacienta. Karta je plně využitelná v praxi.

Celkově je bakalářská práce na velmi dobré úrovni a jde o velmi aktuální téma. Drobné chyby jsou spíše formální, na některých stránkách nebyly dodrženy normostrany. Na straně č. 36 v posledním odstavci je uvedena věta, která nedává smysl (Z dat této studie vyplývá...). Na té samé straně jsou uvedeny názvy léčiv malými písmeny.

Hodnotím klasifikací B.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

**Prosím uveďte definici triáž pozitivního pacienta.**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 4. 5. 2018

  
podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku