



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------|
| Autor práce | Jiří Mooz | | |
| Název práce | Vzdělávání hasičů/zdravotníků u HZS a jejich součinnost v rámci IZS | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D. | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 51 | Počet stran teoretické části | 20 |
| Počet stran praktické části | 31 | Počet příloh | 11 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 19 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 7 | Originalita práce v % | 94 % |
| Počet konzultací¹ | 4 | | |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | X | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Tématem bakalářské práce bylo zvoleno téma vzdělávání hasičů/zdravotníků u hasičského záchranného sboru a jejich součinnost v rámci IZS. Teoretická část se zabývá představením příslušníků hasičského záchranného sboru, přesněji funkce hasiče zdravotníka a jeho forma vzdělávání, pravomoci u zásahů a jeho povinnosti v rámci organizace Hasičského záchranného sboru. Dále jsou v teoretické části podrobně popsány složky integrovaného záchranného systému. V praktické části jsou popsány čtyři kazuistiky, které popisují spolupráci složek integrovaného záchranného systému na jednotlivých zásazích. Především je podrobně popsána spolupráce u zásahu hasiče zdravotníka a personálu zdravotnické záchranné služby. Cílem práce je poukázat na spolupráci členů hasičského záchranného sboru a členů zdravotnické záchranné služby, při záchranně osob v nouzové situaci.

V práci se vyskytují drobné překlepy (uvedení str. místo s. – s. 5, s. 23), s. 16 velké „G“ generální ředitel, velké „Z“ za názvy zákonů (s. 40, 41) či „P“ (s. 18). Není jasné, zda strana 25 a 26 obsahuje přímé citace (kurzíva?). S. 28 duplicitní uvedení zkratk. Kazuistiky jsou zpracovány velmi podrobně se zaměřením na komunikaci. Doporučení pro praxi je všeobecné a chybí potvrzení o anglickém překladu abstraktu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | C | | | |

V Praze dne

9.5.2018

podpis

