



HODNOCENÍ OPONENETA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

| | | | |
|--|--|---|------|
| Autor práce | Jana Ouhrabková | | |
| Název práce | Simulační výuka v přednemocniční péči | | |
| Vedoucí práce <i>OPONENT</i> | Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D. <i>Mgr. HANA TOČENÁKOVÁ, Ph.D.</i> | | |
| Studijní obor | Zdravotnický záchranář | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 55 | Počet stran teoretické části | 33 |
| Počet stran praktické části | 22 | Počet příloh | 26 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 10 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 3 |
| Počet internetových zdrojů | 11 | Originalita práce v % | 96 % |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|---|------------|-------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?) | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.) | | | X |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů. | | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.) | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. | | X | |
| E2 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...) | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...) | | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů). | | X | |

Komentář:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem simulační výuky, která je v současné době velice aktuální.

V teoretické části autorka popisuje související problematiku vzdělávání dospělých obecně a dále i konkrétně simulační výuku.

Praktická část se zabývá popisem průzkumu, kde kladně hodnotím velikost průzkumného vzorku. V praktické části není uveden průzkumný problém. Definované cíle studentka splnila. V bakalářské práci se objevují četné formální nedostatky, jako např. v metodice průzkumu není popsán způsob analýzy dat; nedostatečně popsaná Diskuse – není uvedeno žádné srovnání s relevantními průzkumy či vlastní diskuse; doporučení pro praxi je velmi obecné a formální; v Závěru nejsou uvedeny cíle praktické části a jejich naplnění; seznam literatury není sjednocen a plně neodpovídá požadované normě.

Otázky k obhajobě¹

Navrhněte konkrétní a využitelné doporučení pro praxi vyplývající z Vaší bakalářské práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| A | B | C | D | E | FX |
| | | X | | | |

V Praze dne 11. května 2018

Alana Vojtíšková

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku