



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	KATERINA PICKOVÁ		
Název práce	Aplikace „Záchranka“ její vývoj a využití v praxi v Praze		
Vedoucí práce	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	66	Počet stran teoretické části	28
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	7
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	14	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	33	Originalita práce v %	98%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	X

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá vývojem a využitím mobilní aplikace Záchranka v Hlavním městě Praze. Téma je aktuální, zajímavé a hlavně přínosné vzhledem ke studijnímu oboru. **Teoretická** část práce se zabývá informacemi o poskytování první pomoci a její rozdělení na laickou, odbornou, asistovanou a další, včetně telefonicky asistované resuscitace. Dále jsou zde uvedeny informace o nejčastějším způsobu poskytování první pomoci za využití mobilní aplikace Záchranka. Samostatná kapitola se věnuje již zmíněné aplikaci, jejímu vzniku, vývoji a popisu. **Praktická-průzkumná** část práce je zpracována kvantitativní metodou - formou strukturovaného dotazníku a následně jeho vyhodnocením. V úvodu průzkumné části práce je definován průzkumný problém a cíle, průzkumné otázky včetně metodiky za využití testu nezávislosti. Autorka práce zjišťovala, zda existuje závislost mezi věkem a počtem stažení mobilní aplikace a dále mezi vzděláním a počtem stažení aplikace-tzn. využíváním aplikace v praxi samotnými respondenty. Diskuze obsahuje shrnutí výsledků průzkumu, splnění stanovených cílů včetně komparace s jinými autory na dobré úrovni. Výstupem práce jsou doporučení pro praxi včetně návrhu letáku pro větší propagaci mezi veřejností. Stylistika je na poměrně dobré úrovni, formální zpracování obsahuje nedostatky:- velké tabulky a grafy a nevyužití volného místa na stránce (62, 63, 64 atd.), nedodržení jednotného formátování – mezery str. 25., seznam literatury, chybí cizojazyčný zdroj, což je problém ve smyslu informací o aplikaci, neboť se jedná o poměrně novou záležitost a možnost komparace je horší což autorka okomentovala v diskuzi. Celkově hodnotím práci jako zajímavou a přínosnou, včetně použití testu nezávislosti v rámci vyhodnocení průzkumných otázek. Dále hodnotím aktivní přístup autorky při tvorbě práce a hodnotím i přes zmíněné nedostatky **VÝBORNĚ**.

Hodnotím klasifikací A

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne: 4.5.2018


podpis