



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	PISKÁČKOVÁ ALENA		
Název práce	Zajištění dýchacích cest v přednemocniční neodkladné péči		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	27	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Ošetrovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)		X	
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citací nekázeň/variabilita zdrojů).		X	

F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X
----	---	--	--	---

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá zajištěním dýchacích cest v přednemocniční neodkladné péči. Teoretická část popisuje možnosti zajištění dýchacích cest, autorka se zde také zmiňuje o kompetencích zdravotnických záchranářů, které byly v roce 2017 novelizovány. Jde o aktuální téma. V textu se objevují odborné chyby, jako například na straně 15, kde autorka uvádí, že kyslík je zdrojem energie pro svaly a orgány. Kyslík pouze umožňuje procesy energii uvolňující a transportérem jsou erytrocyty a plasma. Na str. 16 podkapitola 1.3, v poslední větě popisuje autorka nesprávně poruchu dýchání při porušení poplicnice. Nejprve vzniká pneumothorax, poté kolaps plic a po té zraněný přestává dýchat. V podkapitole 2.1.2 uvádí autorka ve 2. odstavci místo zdravotnický záchranář, poskytovatel zdravotnické záchranné služby. Jde jen o nesprávnou formulaci. Poskytovatel je kraj. Nesprávná formulace se objevuje také na straně 20, kdy autorka uvádí, že indikací k okamžitému zajištění dýchacích cest je GCS pod 8 a méně. Správně je 8 a méně. Ve výčtu indikací k Esmarchovu hmatu chybí jedna ze základních příčin: úrazem způsobená porucha vědomí. Na straně 25 uvedla jako jednu z pomůcek k zajištění dýchacích cest ruční křísící vak, což není správně. V textu se také objevují hrubé chyby – str. 19, 22, 53.

Praktická část práce se věnuje kvantitativnímu průzkumu, autorka si stanovila cíle i průzkumné otázky. Vyhodnocení dotazníku autorka provedla v tabulkách a grafech s přesným popisem. Grafy i tabulky jsou větší velikosti, občas není na jedné straně tabulka a graf, vyhodnocení se tak stává nepřehledné. Chválím studentku za zařazení testu chí kvadrát a Cramerova koeficientu. V diskusi autorka hodnotí cíle práce, bez komparace s jinými autory. Doporučení pro praxi vzhledem k novelizaci kompetencí zdravotnických záchranářů je využitelné v praxi.

Bakalářskou práci hodnotím stupněm D.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

1/ Vyjmenujte prosím všechny pomůcky k zajištění dýchacích cest v přednemocniční neodkladné péči.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne: 6. 4. 2018

podpis 