



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Jana Podolková, DiS.		
Název práce	Hromadné neštěstí v oblasti radiačního ohrožení z hlediska IZS		
Oponent práce	Doc. MUDr. Ladislav Horák DrSc.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	42
Počet stran praktické části	6	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	%
Počet konzultací <sup>1</sup>			

### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
------------	-------------------	----------

<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.	X		
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze	X		
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace	X		
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)	X		
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeř/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Komentář:** Práce je fakticky hrubou komplikací. O „kvalitě“ práce svědčí nepoměr mezi teoretickou a takzvanou praktickou částí práce! Teoretická část je sice až na drobnosti bezchybná. Na straně 32 autorka sice opomíjí jiné cesty expozice organizmu isotopem I 131 Kapitola 1.4.6. opomíjí možnosti získání materiálu z úložišť jaderného odpadu , popřípadě z dostupné protipancéřové munice . Na straně 52 chybí popis ( technická specifikace ) Černobylského reaktoru , která souvisí i se způsobem vzniku radioaktivního oblaku. Pokud se autorka zabývá historií nehod , měla by se věnovat i havárii v atomové elektrárně Jaslovské Bohunice I. Metoda tříděná S.T.A.R.T. je převzata schematicky a autorka nerespektuje charakter možných poranění v závislosti na typu mimořádné události( v našich podmírkách by zřejmě převažovalo radiační poškození). Postrádám popis nemoci z ozáření, v závislosti na dávce. Postrádám i popis možností a postupu složek IZS v závislosti na počtu zasažených. Práce by spíše byla vhodná k získání titulu bakalář na škole jiného typu a zaměření( Universita obrany).

**Práci k obhajobě:**

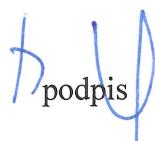
**NEDOPORUČUJI**

**Otzázkky k obhajobě<sup>2</sup> Vzhledem ke kvalitě práce je zbytečné klást jakékoli otázky !**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 4.4.2018

 podpis

<sup>2</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku