



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Jana Podolková, DiS.		
Název práce	Hromadné neštěstí v oblasti radiačního ohrožení z hlediska IZS		
Oponent práce	Doc. MUDr. Ladislav Horák DrSc.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	53	Počet stran teoretické části	42
Počet stran praktické části	6	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	%
Počet konzultací¹			

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)	X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X		
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)	X		
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.	X		
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X		
D	Analytická část			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze	X		
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace	X		
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.	X		
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)	X		
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů		X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář: Práce je fakticky hrubou kompilací. O „kvalitě“ práce svědčí nepoměr mezi teoretickou a takzvanou praktickou částí práce! Teoretická část je sice až na drobnosti bezchybná. Na straně 32 autorka sice opomíjí jiné cesty expozice organismu izotopem I 131 Kapitola 1.4.6. opomíjí možnosti získání materiálu z úložišť jaderného odpadu , popřípadě z dostupné protipancéřové munice . Na straně 52 chybí popis (technická specifikace) Černobylského reaktoru , která souvisí i se způsobem vzniku radioaktivního oblaku. Pokud se autorka zabývá historií nehod , měla by se věnovat i havárii v atomové elektrárně Jaslovské Bohunice I. Metoda třídění S.T.A.R.T. je převzata schematicky a autorka nerespektuje charakter možných poranění v závislosti na typu mimořádné události(v našich podmínkách by zřejmě převažovalo radiační poškození). Postrádám popis nemoci z ozáření, v závislosti na dávce. Postrádám i popis možností a postupu složek IZS v závislosti na počtu zasažených. Práce by spíše byla vhodná k získání titulu bakalář na škole jiného typu a zaměření(Universita obrany).

Práci k obhajobě:

NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě² Vzhledem ke kvalitě práce je zbytečné klást jakékoli otázky !

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 4.4.2018


podpis

² Oponent musí položit minimálně jednu otázku