



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

|  |   |   |      |
|--|---|---|------|
| <b>Autor práce</b>                                     | <b>Alena Ryšavá</b>                                   |   |      |
| <b>Název práce</b>                                     | Laická první pomoc v kancelářském pracovním prostředí |   |      |
| <b>Oponent práce</b>                                   | Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.                           |   |      |
| <b>Studijní obor</b>                                   | Zdravotnický záchranář                                |   |      |
| <b>Počet stran (úvod-závěr)</b>                        | 68  | <b>Počet stran teoretické části</b>                   | 28   |
| <b>Počet stran praktické části</b>                     | 40  | <b>Počet příloh</b>                                   | 5    |
| <b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b> | 38  | <b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b> | 1    |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>                      | 10  | <b>Originalita práce v %</b>                          | 99 % |

| Sledovaná kritéria<br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |  | neobsahuje | obsahuje<br>částečně | Obsahuje |
|---|--|------------|----------------------|----------|
| <b>A</b>  | <b>Úvodní část</b>   |            |                      |          |
| A1  | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)   |            |                      | X        |
| A2  | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)   |            |                      | X        |
| <b>B</b>  | <b>Dosavadní řešení problému</b>   |            |                      |          |
| B1  | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.  |            |                      | X        |
| B2  | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)   |            |                      | X        |
| <b>C</b>  | <b>Praktická část</b>  |            |                      |          |
| C1  | Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.  |            |                      | X        |
| C2  | Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).   |            |                      | X        |
| <b>D</b>  | <b>Analytická část</b>   |            |                      |          |
| D1  | Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze  |            | X                    |          |
| D2  | Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace   |            | X                    |          |
| D3  | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)  |            | X                    |          |
| <b>E</b>  | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>  |            |                      |          |
| E1  | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.  |            | X                    |          |
| E2  | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)                  |            | X                    |          |
| <b>F</b>  | <b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>  |            |                      |          |
| F1  | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...) |            |                      | X        |
| F2  | Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).  |            | X                    |          |
| F3  | Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů  |            |                      | X        |

### Komentář:

Bakalářská práce na téma „Laická první pomoc v kancelářském pracovním prostředí“ podává ucelené informace o poskytování laické první pomoci u vybraných akutních stavů dospělých, které se mohou běžně stát v kancelářském pracovním prostředí. Teoretická část se zaměřuje především na definici základních pojmů první pomoci, rozdělení a teorii poskytování první pomoci u vybraných stavů. Praktická část se věnuje kvalitativnímu průzkumu s cílem zjistit úroveň schopnosti poskytnout první pomoc laickými záchránci u vybraných akutních stavů, které se mohou běžně stát v prostředí kanceláře, a zjistit, zda a jaký efekt má edukace laických záchránců a nácvik úkonů první pomoci na schopnost poskytnutí první pomoci. K naplnění cílů práce byl zvolen kvalitativní výzkum v podobě experimentu za pomoci metody pozorování a otevřeného rozhovoru.

Práce je vypracována originálně a má praktický přínos.

Práce je vypracována dle norem VŠZ, uvádím však drobné nedostatky:

- autorka by měla spíš používat slovo průzkum než výzkum
- abstrakt, úvod a závěr – název zarovnat na střed
- abstrakt je velmi rozsáhlý, překračuje běžných cca 250 slov abstraktu
- s. 15, u citace z internetu chybí rok, s. 17 duplicita zkratk
- s. 20 u citací zákonu lépe používat Česko, 2011 (např.)
- v metodice kvalitativního průzkumu by měla být Průzkumná otázka – ta je definována jako problém
- v závěru autorka zmiňuje hypotézy, o kterých se dozvídáme poprvé
- v seznamu příloh chybí potvrzení o překladu abstraktu a prohlášení studenta

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### Otázky k obhajobě<sup>1</sup>

Jakou incidenci mají v ČR epileptické záchvaty?

### Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
|   |   | C |   |   |    |

V Praze dne 14. 5. 2018

podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku