



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	Alexandr Širin		
<b>Název práce</b>	Vybrané úrazy hlavy a poranění páteře u motocyklistů		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	33
<b>Počet stran praktické části</b>	17	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	94 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.</b> (Které oblasti se týká?)			X
A2	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce.</b> (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury.</b> (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.</b> (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	<b>Ošetrovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>			X
C2	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje</b> (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>			X
D2	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce.</b> (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>			X
E2	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál.</b> (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.</b> (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)		X	
F2	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň</b>			X
F3	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Bakalářská práce se zabývá vybranými úrazy hlavy a poranění páteře u motocyklistů. Autor popisuje nejen mechanismy úrazu a typy poranění, ale zabývá se i prevencí a dostupnými pomůckami na ochranu motocyklistů. V praktické části popisuje dvě kazuistiky.

Práce je dle metodiky VŠZ vypracována správně, až na některé nedostatky:

- v rešeršní strategii autor popisuje, že sběr probíhal od září 2007 do srpna 2016 (bohužel protokol o sběru dat nedoložil)
- v kapitole 3.2.3 je podobný popis jako 3.2.2 – měly se spojit
- citace ze strany 12, 24, 28 není v seznamu literatury
- na s. 32 je uveden Málek 2006, který chybí v seznamu literatury
- kapitola 7 navazuje na policejní statistiky za rok 2015 a v citaci je uveden rok 2012
- místy gramatické překlady (s. 44 hyperglykémie, s. 53 zodpovědný přístup, s. 5 nefiziologické)
- s. 44 lépe psát balancované roztoky
- s. 48 a s. 49 duplicitní uvedení zkratk
- chybí diskuze ke druhé kazuistice, s. 58 + 61 porušení ak. plurálu
- v přílohách chybí informace o překladu abstraktu a v Příloze A není správná citace (také chybí v seznamu literatury)

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/NEDOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

19.4.2018

podpis

