HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce SPRÁVKA Jakub			
Název práce	Vlivy nadmořské výšky na organismus z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	72	**Počet stran teoretické části**	25
Počet stran praktické části	47	**Počet příloh**	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	**Počet titulů použité literatury v cizím jazyce**	8
Počet internetových zdrojů	15	**Originalita práce v %**	98%
Počet konzultací[1]			

	Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte **X**, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.	neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	**Úvodní část**			
A1	**Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.** (Které oblasti se týká?)			X
A2	**Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce.** (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	**Dosavadní řešení problému**			
B1	**Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury.** (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	**Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci.** (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	**Praktická část**			
C1	**Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.**			X
C2	**Byly použity vhodné metody a nástroje** (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	**Analytická část**			
D1	**Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.**			X
D2	**Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce.** (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
E	**Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství**			
E1	**Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.**			X
E2	**Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál.** (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik…)			X
F	**Prezentace (formální úroveň práce)**			
F1	**Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce.** (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita…)		X	

[1] Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F2	**Bibliografie dle platné normy** (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

Komentář:

Bakalářská práce se zabývá problematikou vlivů nadmořské výšky na lidský organismus pohledem zdravotnického záchranáře. Jde o velmi zajímavé téma.

V teoretické části autor popisuje charakteristiku změn prostřední ve vysoké nadmořské výšce včetně popisu změn v lidském organismu vlivem hypoxie. Také zde popisuje problematiku výškové nemoci.

Praktická část bakalářské práce se věnuje popisu změn vybraných fyziologických a hematologických hodnot, které jsou ovlivňovány nadmořskou výškou. Autor popisuje dva výzkumné soubory v nadmořských výškách před, během a po pobytu mezi 2000 až 4000 metry nad mořem. Autor zvolil správně problém a cíle práce. Samotný průzkum probíhal na území Rakouska v okrese Lienz a také v jižním Tyrolsku a dále například ve francouzských alpách v masívu Mont Blancu a v okolí Aiguille du Midi, což lze považovat za velmi výjimečné. Jako metodu autor zvolil strukturované pozorování. Své výsledky měření zaznamenal pomocí tabulek a grafů s přesným popisem. Závěrečná část obsahuje diskusi, která splňuje komparaci s uvedenými autory a doporučení pro praxi. V závěru práce autor hodnotí, zda byly naplněny zvolené cíle práce.

Celkově jde o velmi zdařilou bakalářskou práci, jejíž výsledky průzkumu jsou plně využitelné v praxi například pro Horskou záchrannou službu, ale také pro studenty oboru Zdravotnický záchranář. Bakalářská práce je zpracována komplexně, pouze s drobnými chybami (v malé míře byly nalezeny věty, které nedávaly smysl – str. 14, 2. odstavec, str. 22, 2. odstavec, str. 33, poslední odstavec – zde autor uvádí místo cévní mozková příhoda, centrální mozková příhoda). Formální i stylistická úroveň práce je poměrně zdařilá. I přes výše uvedené drobné nedostatky hodnotím klasifikací **A.**

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě[2]

2/ Je dodržování pitného režimu ve vysoké nadmořské výšce důležité, pokud ano, proč?

Návrh na hodnocení:

---

[2] Oponent musí položit minimálně jednu otázku

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 26. 5. 2018

Procházková

podpis