



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

Autor práce	Jakub Správka		
Název práce	Vlivy nadmořské výšky na organismus z pohledu zdravotnického záchranáře		
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	72	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	48	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	9
Počet internetových zdrojů	15	Originalita práce v %	98 %
Počet konzultací¹	4		

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
C	Praktická část			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Komentář:

Tématem bakalářské práce je vliv nadmořské výšky na efektivitu provádění kardiopulmonální resuscitace z pohledu zdravotnického záchranáře. Teoretická část popisuje historii horské záchrany na českém území, dále klasifikaci nadmořských výšek do skupin, fyzikální parametry horského prostředí a jejich vliv na výkonnost lidského organismu. Dále jsou v práci popsány kompenzační mechanismy organismu na nadmořskou výšku, potíže s ní související a nebezpečí v horském prostředí. Součástí práce je i část zaměřená na záchranu v horském prostředí a kardiopulmonální resuscitaci, včetně jejích specifíků pro vyšší nadmořské výšky. V praktické části autor popisuje zjištění vlivu jednotlivých nadmořských výšek na efektivitu provádění kardiopulmonální resuscitace. Zpracování práce je průměrné, nápad však originální, stejně tak kvalitativní průzkum v neobvyklém prostředí.

Práce je zpracována dle metodiky VŠZ částečně. Vybrané nepřesnosti:

- rešeršní strategie uvádí rozsah vybrané literatury 2010 – 2017, nicméně v práci je několik titulů starších
- chyb v anglickém překladu práce – wiew (neexistuje)
- seznam použitých výrazů – u citace chybí Hugo
- výrazný nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí práce
- v práci je uvedeno Silbermagl 2004, v závěru literatury však 2016
- rešeršní strategie nemá vymezeny cíle
- praktická část je velmi zajímavá, nicméně srovnávání skupin je nehomogenní – skupina A a B byly srovnávány v naprosto rozdílných podmínkách a jsou jiné (Cíl jedna byl splněn tedy jen částečně – autor to sám reflektuje, ostatní cíle byly naplněny)
- autor měl používat slovo průzkum, nikoliv výzkum
- s. 39 v uvedení tématu a problému chybí slovo organizmus
- v přílohách chybí prohlášení studenta, potvrzení o anglickém překladu abstraktu a formulář školy pro sběr dat
- seznam literárních zdrojů není dle normy

Práce je velmi zajímavá svým obsahem, originálním nápadem a pečlivou diskuzí.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI/~~NE~~DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne

21.5.2018

podpis

