



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>Jana Vaisová, DiS.</b>		
<b>Název práce</b>	Realizace projektu časné defibrilace v Ústeckém kraji		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Helena Michálková, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	60	<b>Počet stran teoretické části</b>	28
<b>Počet stran praktické části</b>	32	<b>Počet příloh</b>	16
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	%

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu z odborné literatury.			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Ošetřovatelský proces nebo kazuistika/průzkum obsahuje všechny fáze			X
D2	Použitá metodika má požadované náležitosti/správné formulace			X
D3	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.			X
E2	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, proporcionalita...)			X
F2	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů/citační nekázeň/variabilita zdrojů).			X
F3	Požadovaný počet stran/dostačující počet zdrojů			X

### **Komentář:**

Bakalářská práce se zabývá realizací projektu časné defibrilace. Teoretická část práce je vhodně sestavena, autorka vychází z aktuálních pramenů a je patrné, že problematice rozumí. Teoretická část je čtivá a kapitoly na sebe navazují. Pozitivně hodnotím práci s literaturou a doporučuji k využití ke studijním účelům. V práci jsem našla několik drobných překlepů, které však nenarušují kvalitu práce. (např. 2.4 standartizovaná, standartů s.39, Hrad střešov, vrůstá šance, na kterých che s. 41) Jinak je teoretická část rozsáhlá a pečlivě zpracovaná. Práce obsahuje cíle a podrobný popis metodiky průzkumného šetření. Autorka využila dotazníkové šetření, které distribuovala elektronicky. Data zpracovala pomocí tabulek a grafů. Výsledky výzkumu mohou být využity jako zpětná vazba pro koordinátory projektu a pro obhajitelnost projektu při jeho prezentaci. Práce obsahuje doporučení do praxe a pečlivě zpracovaný závěr. Oceňuji zpracovanost práce, její praktičnost a odbornost autorky. Práci hodnotím výborně a doporučuji k obhajobě.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Uveďte konkrétní možnosti jak projekt dále rozšiřovat a kultivovat?

Jaké jsou rizika udržitelnosti projektu?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne

22.5.2018

podpis



---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku