



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2017/2018

<b>Autor práce</b>	<b>VLČKOVÁ Kristýna</b>		
<b>Název práce</b>	Bezpečnost zdravotnického záchranáře		
<b>Oponent práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	46	<b>Počet stran teoretické části</b>	46
<b>Počet stran praktické části</b>	--	<b>Počet příloh</b>	26
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	22	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	28	<b>Originalita práce v %</b>	97 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství. (Které oblasti se týká?)</b>			<b>X</b>
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)</b>	<b>X</b>		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. (Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.)</b>		<b>X</b>	
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci. (Kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.)</b>		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Ošetřovatelský proces/kazuistika/průzkum se vztahuje k tématu a cíli práce.</b>		<b>X</b>	
<b>C2</b>	<b>Byly použity vhodné metody a nástroje (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Analytická část má požadované náležitosti/je provedena analýza získaných údajů.</b>		<b>X</b>	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce. (Obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji.)</b>		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce.</b>		<b>X</b>	
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. Výstupem práce je využitelný materiál. (Doporučení pro teorii/praxi, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...)</b>	<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce. (titulní list, čestné prohl., abstrakt, klíčová slova, rozsah, proporcionalita...)</b>		<b>X</b>	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň			X
F3	Bibliografie dle platné normy (správnost citací a odkazů, dostačující počet zdrojů).		X	

### Komentář:

Bakalářská práce zabývající se bezpečností při výkonu povolání zdravotnického záchranáře je zpracována nekvalitně po stránce odborné i formální.

Nedostatků je v bc. práci mnoho, za nejzávažnější považuji

- nesprávné uvádění některých termínů či slovních spojení s hrubými gramatickými chybami v jazyce latinském i českém – např. profilaxe (opakovaně v textu), jednotlivý pracovníci, organizace se dohodli, Česká Republika, Ministerstvo Zdravotnictví apod.
- zásadní odborné nedostatky – předmět není zdrojem nákazy, ale cesta přenosu, neodborné formulace typu nakažený předmět....
- Nesprávné informace – str. 24 – autorka tvrdí, že tvorba provozních řádů ZZ nepodléhá legislativním předpisům, což není pravda. Provozní řády musí být zpracovány v souladu s požadavky dle zákona 2587/200 Sb. o ochraně veřejného zdraví a prováděcími právními předpisy a neobsahuje položky, které autorka uvádí – tedy nároky na dovolenou, na pracovní volno, výši platu zaměstnanců apod.
- nevhodně je zpracována kapitola věnovaná rizikům zdravotnického záchranáře ze strany biologických činitelů, kde jsou nelogicky uvedeny subkapitoly věnované infekčním chorobám a subkapitoly věnované
- Doporučení pro praxi obsahují závažná tvrzení, která nejsou ničím podložena, citují...*nespočet zdravotníků neví, jak se ochranné pomůcky správně využívají*
- v kapitole Úvod jsou uváděny informace v 1.os. č. j., které patří do Předmluvy
- např. str. 18 – hrubé gramatické chyby –správně - názvy projektů WHO se píší s velkými písmeny na počátku – str. 18 správně Bezpečný podnik, Bezpečná nemocnice, organizace se dohodly
- nedodržení ISO normy 690 při citování a uvádění zdrojů odborné literatury

**Celkově práce splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. pouze částečně. Hodnotím klasifikací E.**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				x	

**Otázky k obhajobě:**

**1. Z čeho vycházíte při svém tvrzení uvedeném na str. 57, že cituji nespočet zdravotníků neví, jak se ochranné pomůcky správně využívají?**

**2. Jaké jsou nejčastější nemoci z povolání u zdravotnických záchranářů?**

V Praze dne: 3. 5. 2018

podpis