



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		<b>Hornychová Lucie</b>		
<b>Název práce</b>		Darování oocytů		
<b>Vedoucí práce</b>		PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>		Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	51	<b>Počet stran teoretické části</b>	29	
<b>Počet stran praktické části</b>	22	<b>Počet příloh</b>	6	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	19	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	8	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	96 %	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	7			
<b>Sledovaná kritéria</b>				<b>neobsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				<b>obsahuje částečně</b>
				<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X	
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlady, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Oceňuji dobře zvolené téma. V práci jsou prezentovány aktuální poznatky na podkladě relevantních zdrojů a také na základě konzultací s odborníkem z praxe. Téma je přehledně zpracováno. V rámci doporučení pro praxi byl vypracovaný letáček určený pro ženy, které si samy aplikují subkutánně injekce.

### **Negativa:**

- Práce není jazykově čistá, objevují se překlepy, jiné tvary slov, nesprávně formulované věty.
- Vytýkám časovou nesrovnalost. V anamnéze je uvedena poslední menstruace před první punkcí 16. 8. 2018. Z katamnézy však vyplývá, že první punkce byla provedena 12. 5. 2017.
- Vytýkám nedostatky v ošetrovatelském procesu. U jednotlivých diagnóz chybí 5. část – hodnocení. Při posouzení ošetrovatelských problémů u ženy v období během stimulace není uvedeno Riziko infekce, dále mu však byla dána nejvyšší priorita. Realizace na str. 54 je hodnocením péče.

### **Závěr:**

Bakalářská práce odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 16. 4. 2019

podpis

