



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Kupčík Michaela		
Název práce	IUGR – Diagnostika a management pre porodné asistentky		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	58	Počet stran teoretické části	34
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	8	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	17
Počet internetových zdrojů	17	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Téma práce je aktuální, zpracované na podkladě četných relevantních zdrojů i cizojazyčných. V praktické části jsou uvedeny 3 kazuistiky pacientek s FRG. Výstupem práce je brožurka pro pacientky.

Negativa:

V praktické části: Normální karyotyp není 45 xy.

Formální nedostatky:

Chyby v citacích.

Chyby v číslování kapitol. Nepřehledné jsou zkratky, ale v textu vysvětleny jsou.

Chyby v psaní procent, v datu je třeba dělat mezery po tečkách. Místy chybí interpunkční znaménka.

U příloh A a B není uveden zdroj.

Místo slova *doktor*, bych psala lékař.

Některé věty nejsou správně formulované, jsou chyby v koncovkách.

Kapitola 6 je příliš krátká, podkapitolu 6.1 není třeba číslovat.

Závěr:

Bakalářská práce Michaely Kupčik odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

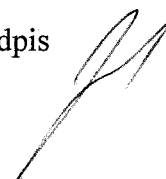
Kazuistiky jste zpracovávala na základě analýzy dokumentů (z dokumentace). Nedohledala jste také, jaký byl/je zdravotní stav dětí?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 2. 5. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku