



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		Michaela Kupčik			
<b>Název práce</b>		IUGR- Diagnostika a management pre pôrodné asistentky			
<b>Vedoucí práce</b>		MUDr. Magdalena Kučerová			
<b>Studijní obor</b>		Porodní asistentka			
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	58	<b>Počet stran teoretické části</b>	34		
<b>Počet stran praktické části</b>	24	<b>Počet příloh</b>	4		
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	8	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	17		
<b>Počet internetových zdrojů</b>	17	<b>Originalita práce v %</b>			
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	6				
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X		
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>				
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X		
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>				
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X	
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X		
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X		
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Téma FGR je zpracované dle nejmodernějších dostupných zdrojů, je kvalitním textem nejen pro porodní asistentky, ale též pro ostatní studenty zdravotnických oborů.

Uvedené kazuistiky názorně demonstrují individuální management dle gestačního stáří plodu a závažnosti FGR.

Brožura pro těhotné s diagnózou FGR je obsahově dobře zpracovaná.

### **Negativa:**

Objevují se občasné gramatické a stylistické chyby, překlepy v praktické části (Např. chybný gestační týden u kazuistiky č. 2)

Téma je hodně medicínské a ošetrovatelský pohled se z práce dost vytrácí. Ošetrovatelský proces neodpovídá požadavkům.

Diskuze je lépe zpracovaná po jednotlivých kazuistikách než v celkovém zhodnocení.

Doporučení pro praxi a závěr jsou řečeny dost zkratkovitě.

### **Závěr:**

Práce obsahuje po formální stránce více chyb, zpracování tématu však považuji za nadstandardní. Celkově práci považuji za obsahově odborný text vhodný jako studijní materiál pro porodní asistentky i studenty medicíny, pročež navrhuji lepší hodnocení i přes nalezené chyby.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 4/5/2019

podpis

