



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Barbora Lomičková Sučanová</b>		
<b>Název práce</b>	Dekompenzovaný diabetes mellitus 1. typu u těhotné ženy z pohledu porodní asistentky		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	65	<b>Počet stran teoretické části</b>	32
<b>Počet stran praktické části</b>	33	<b>Počet příloh</b>	2
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	27	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	3	<b>Originalita práce v %</b>	96 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

### **Pozitiva:**

Po stránce obsahové považuji práci za zdařilou, vychází z recentních zdrojů. Po stránce formální a jazykové nemám námitky, bakalářská práce je v souladu s požadavky VSZ, o. p. s. V praktické části je zpracovaná kazuistika těhotné s dekompenzovaným diabetem 1. typu. Kazuistika je správně strukturovaná, obsahuje podrobnou katamnézu a analýzu ošetrovatelské péče. Jsou zde shrnuta doporučení pro praxi a využitelným materiálem je vytvořená brožurka pro ženy s diabetem 1. typu, které plánují těhotenství.

### **Negativa:**

V brožurce bych reagovala na první větu sloupečku Před početím. *U všech žen s diabetem je nezbytné, aby bylo jejich těhotenství vždy plánované.* Nezbytné bych nahradila slovem žádoucí.

### **Závěr:**

Práci doporučuji k obhajobě.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Z jakého důvodu dochází k nárůstu počtu osob s diagnózou DM1 a to zejména žen v posledních letech?

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 29. 3. 2019

podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku