



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Pešková Anna		
Název práce	Ošetřovatelská péče o ženy s mimoděložním těhotenstvím		
Vedoucí práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Porodní asistentka		
Počet stran (úvod-závěr)	41	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	18	Počet příloh	4
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	93 %
Počet konzultací¹	6		

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje	částečně	obsahuje
------------	----------	----------	----------

A Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).	X	
C Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Oceňuji dobrou volbu tématu, které je zpracováno na základě relevantních zdrojů. Na závěr jsou dobře stanovena doporučení pro praxi. Kazuistika popisuje případ pacientky s GEU po IVF, ošetřovatelskou péčí o ni před výkonem i po výkonu.

Negativa:

- Téma je zpracováno spíše povrchně (stručně), ale bez zásadních chyb.
- Nesouhlasím, že *Poklepem zjistíme případné změny v dutině malé pánve*.
- Frenikův příznak není způsoben *kapnometriem*.
- Nesprávná terminologie: *Operativní léčba*.
- Jazykové chyby: *Vyšetření může vézt... Zavézt periférní žilní katetr*.
- Z anamnézy nevyplývá, z jakého důvodu byla pacientce provedena v roce 2013 laparoskopická salpingektomie. Pacientka je po IVF, ale není známo, proč tuto metodu podstoupila.
- I v období před operací bych stanovila ošetřovatelskou diagnózu Riziko krvácení.
- Vyjádření: *Operační rány jsou asepticky zkontořovány*, není přesné.
- Nedostatečně byla zhodnocena intenzita bolesti, zejména před výkonem. Při hemoperitoneu 1,5 l bych očekávala značnou intenzitu bolesti.
- Kapitolu Závěr již nečíslujeme.
- V práci jsou občasné překlepy.

Závěr:

Bakalářská práce Anny Peškové po stránce obsahové, formální i jazykové odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne 29. 4. 2019

podpis

