



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Dana Beregi		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta po laparoskopické radikální prostatektomii		
Oponent práce	PhDr. Jana Hlinovská, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	64	Počet stran teoretické části	29
Počet stran praktické části	34	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	29	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Errata jsou součástí bakalářské práce. Výběr tématu považuji za optimální. Cíl teoretické části práce je stručně a výstižně charakterizován. Praktická část práce svědčí o zájmu autorky o prezentované téma. Situační analýza odpovídá požadavkům první fáze ošetrovatelského procesu. Fáze realizace je kvalitní – detailně mapuje zrealizovanou péči o pacienta. Celkové zhodnocení ošetrovatelské péče je provedeno komplexně. Závěr obsahuje detailní zhodnocení stanovených cílů.

Negativa:

V abstraktu postrádám informaci o výsledcích a závěrech bakalářské práce. Klíčová slova nejsou zapsaná podle doporučení metodiky vysoké školy.

Citační norma není dodržena u *Seznamu použitých zkratk* a *Seznamu použitých výrazů* – postrádám uvedení druhého autora J. Huga u publikace *Praktický slovník medicíny*. Přímá citace neodpovídá manuálu vysoké školy např. na straně 18, s. 23 např. (KAWACIUK, 2009, str. 3). Dále postrádám u statistických dat v úvodu - citaci (...Podle odhadů Národního onkologického registru....s. 15). Uvedená internetové zdroje u obrázků v příloze A – www. Symptomy.cz; příloze B - www. Svod.cz atd. nejsou uvedeny v seznamu použité literatury. V praktické části práce jsou patrné některé překlepy, např. s. 49 Tbl. atd. které nejsou zásadního charakteru. Teoretická část je zpracovaná dostatečně, diskutabilní je kapitola *historie* (strana 18 a 19) s ohledem na cíl a zaměření bakalářské práce.

Některé podkapitoly neobsahují odkaz na zdroj dat s. 20 *Chámovody.....* s. 21 *Je nejčastější nádorové onemocnění.....*s. 27 *Karcinom prostaty bývá.....*s. 27 *Příznaky více specifické pro karcinom prostaty.....*s. 31 *Transrektální biopsie pod sonografickou kontrolou.*

Cíl praktické části práce je formulován v obecné rovině (postrádám pátou fázi ošetrovatelského procesu zhodnocení).

První krok ošetrovatelského procesu je proveden zjednodušeně např. v *Doméně 1: Podpora zdraví* postrádám dílčí text pro stanovení ošetrovatelského problému – závislost na tabáku (konstatování s. 56 *Možná přestanu i kouřit* – je nedostatečné). V *doméně 2: Výživa* – postrádám identifikaci ošetrovatelského problému nadváha. 13. *Doména Růst/vývoj* obsahuje neadekvátní informace s ohledem na obsah položky....s. 61 BMI 27.47*může sám pracovat.*

Neadekvátně jsou identifikované měřící techniky na s. 57 (saturace, měření tělesné teploty), s. 60 (TK, P, TT, D). Situační analýza koresponduje se stanovenými ošetrovatelskými diagnózami.

Ošetřovatelské diagnózy na s. 65 nemají strukturální rámec (uvedena je pouze první část). Fáze plánování obsahuje nedostatky ve formulaci očekávaných výsledků ve specifikaci časového faktor (s. 66, 67, 71) např. s. 71 *CK ...do 3 hodin/OV za 24 hod, bez časového horizontu* atd.

Pátý krok ošetřovatelského procesu - hodnotí pouze CD a CK, nehodnotí OV. Identifikovány nejsou pokračující intervence (s. 70, 74), i když problém pacienta přetrvává.

Doporučení pro praxi je provedeno ve zjednodušeném pojetí s. 76 *komunikace a psychická podpora, podpora změn životního stylu* atd. Práce obsahuje částečně využitelný materiál pro klinickou ošetřovatelskou praxi – příloha G *Odkazy na stránky s urologickou problematikou*.

V příloze postrádám čestné prohlášení o získání podkladů pro zpracování bakalářské práce.

Závěr

Kladně hodnotím výběr tématu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

- 1) Stručně charakterizuje měřicí techniky, které jste využila v péči o pacienta?
- 2) Jak konkrétně využijete závěry bakalářské práce v klinické praxi?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 6.5. 2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku