



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| | | | |
|--|--|---|---------------|
| Autor práce | Adéla Boušová | | |
| Název práce | Edukace dospělých v primární stomatologické péči | | |
| Oponent práce | PhDr. Jarmila Verešová, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 63 | Počet stran teoretické části | 26 |
| Počet stran praktické části | 39 | Počet příloh | 13 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 7 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 0 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 3% <i>97%</i> |

| Sledovaná kritéria | | neobsahuje | obsahuje částečně | Obsahuje |
|---|---|------------|----------------------|----------|
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | | |
| A | Úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. | | X | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | X | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | X | |
| C | Praktická část | | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (edukační proces). | | | X |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze. | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | | X |
| F | Formální úroveň práce | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | X | |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | X | |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | X | |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X |

Pozitiva:

Výběr tématu bakalářská práce s názvem Edukace dospělých v primární stomatologické péči považuji za optimální, jednotlivé kapitoly byly vhodně zvoleny a volně na sebe navazují. Celkově je práce čtivá a přehledná. Edukační jednotky, jakožto i otázky vstupního testu pro pacientku byly zvoleny vhodně.

Negativa:

Klíčová slova nejsou seřazena dle abecedy, taktéž literaturu uvedenou ve vstupní literatuře autorka neseřadila dle abecedy. V seznamu použité literatury uvádí autorka celkem 24 literárních zdrojů, přičemž v celé teoretické části bakalářské práce pracuje pouze se 7 autory a většina kapitol sestává pouze z jednoho autora. V podkapitole 7.1 je navíc uveden velmi starý zdroj, a sice Průcha 1997. V seznamu použité literatury autorka uvádí i zahraniční zdroje, ale v textu na ně již neodkazuje. Součástí bakalářské práce je i diskuze, která však do edukačního procesu nepatří a je tedy navíc. V práci se objevují i gramatické chyby a také zde autorka používá poměrně dost hovorových výrazů.

Závěr:

Cíle bakalářské práce, které si autorka stanovila, byly ve výsledku splněny. Bakalářskou práci k obhajobě doporučuji.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

Ve své bakalářské práci jste se zaměřila na edukaci dospělých v primární stomatologické péči. Uveďte ve stručnosti, jakým způsobem byste **edukovala dítě předškolního věku** o této problematice.

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | C | | | |

V Praze dne: 14. 05. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku