



# HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2018/2019**

<b>Autor práce</b>	<b>Vladěna Brzáková</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces u pacienta po náhradě srdeční chlopně		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Karolína Stuchlíková		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	69	<b>Počet stran teoretické části</b>	23
<b>Počet stran praktické části</b>	42	<b>Počet příloh</b>	8
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	29	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	93 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	9		
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.</b>		X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).</b>		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).</b>		X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).</b>		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
<b>C1</b>	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>		X
<b>C2</b>	<b>Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
<b>D1</b>	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.</b>		X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).</b>		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
<b>E1</b>	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>		X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>		X
<b>E3</b>	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).</b>		X
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>		X
<b>F3</b>	<b>Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, porporcionalita...).</b>		X
<b>F4</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).</b>		X
<b>F5</b>	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Autorka bakalářské práce se zabývá problematikou srdečních chlopenních vad, jejichž chirurgické řešení zastupuje druhé místo nejčastějších operací v kardiochirurgii.

### **Pozitiva:**

Zvolené téma bakalářské práce je aktuální, vhodné, rozsáhlé, ale taktéž náročné ke zpracování. Rozvržení teoretické a praktické části splňuje požadavky VŠZ, o. p. s. Teoretická část je členěna do kapitol a jednotlivých podkapitol, které na sebe logicky navazují. Autorka zpracovala podrobně, přehledně a výstižně teoretická východiska práce. Zabývala se problematikou chlopenních srdečních vad, na které navazuje kapitola chirurgické léčby těchto vad. Dále vystihla podstatná specifika ošetrovatelské péče, která jsou zaměřena na předoperační péči, perioperační péči a pooperační péči, což hodnotím velmi pozitivně. Ošetrovatelská péče u těchto pacientů je velmi náročná a specifická. Poslední část se zabývá teoretickými východisky ošetrovatelského procesu. Nosnou částí je ošetrovatelský proces, který se skládá z pěti fází. Autorka realizovala ošetrovatelský proces u pacientky podstupující plánovanou chirurgickou náhradu aortální chlopně. První fáze posuzování je důsledně zpracována. Na základě situační analýzy si autorka stanovila u pacientky ošetrovatelské diagnózy dle NANDA International Taxonomie 2015-2017. Pro přehlednost doplnila dvousložkové a tříložkové ošetrovatelské diagnózy dle PES. Podle naléhavosti a priorit stanovila deset aktuálních a pět potenciálních ošetrovatelských diagnóz. Kompletně zpracovala čtyři aktuální ošetrovatelské diagnózy. Velmi pozitivně hodnotím výbornou a odbornou úroveň stanovených ošetrovatelských diagnóz u akutního stavu pacienta v intenzivní péči. Strukturu a náležitosti ošetrovatelského procesu ve všech fázích autorka dodržela, zpracovala precizně a přehledně. K teoretické a praktické části nemám žádné připomínky. Doporučení pro praxi jsou výstižná a obohacující. Seznam použité literatury považuji za rozsáhlý, je využito nejnovějších literárních zdrojů. Přílohy doplňují zpracovanou problematiku.

### **Negativa:**

Neshledávám.

### **Závěr:**

Bakalářská práce předkládá ucelený přehled o problematice srdečních chlopenních vad, má komplexní charakter. Praktická část převažuje vzhledem k náročnosti práce u pacientky v intenzivní péči, což plně toleruji. Formální stránka bakalářské práce obsahuje mírné



nedostatky, které nesnižují vysokou úroveň a preciznost práce. Výběru tématu si cením a celkově hodnotím bakalářskou práci za přehlednou a přínosnou. Práce vykazuje znalosti, praxi v intenzivní péči a odborné zkušenosti autorky z kardiochirurgické JIP. Autorka respektovala všechny rady a připomínky. Spolupráce byla na výborné úrovni. Vzhledem k náročnosti a proporcionalitě práce navrhuji stupeň klasifikace „A“ s pochvalou.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 01. 07. 2019

podpis  PhDr. Karolína Stuchlíková