



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Buchalová Edita		
Název práce	.Edukační proces u pacienta po transpl. Kostní dřeně		
Vedoucí práce	PhDr.K arolina Moravcová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	18
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	0
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	25	Originalita práce v %	94%
Počet konzultací <sup>1</sup>			

#### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
------------	-------------------	----------

A Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitych zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:** Práce je vyvážená a psaná dle norem školy. Velmi hezky je popsaná ošetřovatelská péče před a po transplantaci, včetně podrobné edukace. Role a kompetence sester na špičkovém pracovišti ČR.

V situacní analyse je popsán specifický řežim ÚHKT.

Na str. 12 je motto, které vyjadřuje pocity onkologického pacienta.

Kladně hodnotím přiloženou edukační kartu vlastní tvorba.

**Negativa:** Místy rozhozená slova. Závažných chyb jsem neshledala.

**Závěr:** Bc. práce je vyvážená, věnuje se hlavně ošetřovatelství a edukační karta vlastní výroby pro pacienty po transplantaci kostní dřeně.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

x

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 4.4.2019

PhDr. Karolina Moravcová

