



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jana Čapková		
Název práce	Informovanost dívek a žen o prevenci karcinomu děložního čípku		
Oponent práce	Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	61	Počet stran teoretické části	16
Počet stran praktické části	43	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	29	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.				X
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).				X
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

Pozitiva:

Práce mapuje problematiku novotvarů děložního čípku způsobeného HPV včetně velmi podrobně popsané prevence. Informovanost o této problematice, očkování a edukace je nejvhodnější formou prevence, která efektivně předchází vzniku onemocnění a šetří tak nejen finanční prostředky čerpané ze zdravotního pojištění. Práci považuji za aktuální a její přínos pro praxi je předmětný.

Negativa:

- Kapitola 2 – Prevence karcinomu děložního čípku neobsahuje citaci ani jednoho zdroje
- Považuji za nešťastné zjišťovat „dostatečnou“ informovanost v souvislosti s cílem práce. Autorka neudává míru informovanosti, která je dle jejího, nebo odborného názoru, dostatečná.
- Zbytečně tučné ohraničení tabulek v praktické části

Závěr:

Autorka ne zcela šťastně formulovala cíle práce, nicméně její doporučení pro praxi manifestují autorky přehled a připomínají, že autorka bude odbornicí v klinické praxi, kde může zmíněné body doporučení implementovat a tím pomoci v šíření primární prevence, což je mnohem podstatnější, než výše uvedená drobná chyba v cíli práce.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzásky k obhajobě¹

Jakým způsobem byste chtěla motivovat rodiče, aby i s chlapci podstoupili očkování proti HPV?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne: 9. 5. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku