



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| Čechová Nikola | | | | | | |
|--|---|--|------------|-------------------|----------|---|
| Název práce | Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta s akutní lymfoblastickou leukémií na klinice dětské hematologie a onkologie | | | | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Jana Hlinovská, PhD. | | | | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | | | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 52 | Počet stran teoretické části | 15 | | | |
| Počet stran praktické části | 34 | Počet příloh | 3 | | | |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 26 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 0 | | | |
| Počet internetových zdrojů | 2 | Originalita práce v % | 96 % | | | |
| Počet konzultací ¹ | 5 | | | | | |
| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje | |
| A | Úvodní část | | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. | | | | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | | | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | | | | X |
| C | Praktická část | | | | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | | | X |
| D | Analytická část | | | | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů. | | | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | | | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | | | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | | X | |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | | X | |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | X | | | | |
| F | Formální úroveň práce | | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | | | | X |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | | | X | |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Abstrakt odpovídá požadavkům vysoké školy. Cíle teoretické a praktické části bakalářské práce charakterizují obsah práce. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, grafická úprava v textu je jednotná. Teoretická část je zpracovaná dobře. Kladně hodnotím detailní zmapování průběhu léčby pacientky od roku 2010 (v příloze B). Zpracování kasuistiky v praktické části je dostatečné. Kladně hodnotím zhodnocení matky (za využití modelu M. Gordon dle 13 Domén) a dítě za využití pediatrické dokumentace vysoké školy. První krok ošetrovatelského procesu je proveden komplexně. Informace a data získané v prvním kroku ošetrovatelského procesu korespondují se situační analýzou. Ošetrovatelské intervence odpovídají metodologii ošetrovatelského procesu.

Fáze realizace ošetrovatelského procesu v klinické praxi je provedena dobře se znalostí problematiky. Celkové zhodnocení péče je součástí práce. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce.

Negativa:

Dílčí nedostatky vykazuje bakalářská práce ve formální úrovni práce. V úvodu postrádám popsání rešeršní strategie (i když příloha A obsahuje průvodní list k rešerši).

Seznam použitých zkratk a Seznam použitých odborných výrazů postrádá zdroj citovaného dokumentu. Citační norma je porušena na s. 18 (SLAMOVÁ, KYNČL, 2015, s. 21-22) u přímé citace. Stejný problém je na s. 19 s 20.

Na straně 47 nejsou formulované ošetrovatelské diagnózy ve strukturálním pojetí. Fáze plánování obsahuje nedostatky ve formulaci očekávaných výsledků ve specifikaci časového faktor (s. 48., 52., 56., 58., 61)....s. 48 např. *pacientka je s doprovodem informovaná o pravidelném měření tělesné teploty.*

Pátý krok ošetrovatelského procesu - hodnotí pouze CD a CK, nehodnotí OV. Identifikovány nejsou pokračující intervence (s. 51., 55), i když problém pacienta přetrvává.

Doporučení pro praxi je provedeno ve zjednodušeném pojetí s. 64 *Podporovat pacientku.....Dodržovat doporučený léčebný režim atd. Závěr neobsahuje detailní zhodnocení stanovených cílů. Práce neobsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi.*

Závěr:

Práce obsahuje dílčí formální a metodologické nedostatky. Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o specificky ošetrovatelskou problematiku.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | | x | | | |

V Praze dne: 30. dubna 2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

