



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Chyská Gabriela</b>		
<b>Název práce</b>	Komplexní ošetrovatelská péče o pacienta po primoimplantaci permanentního kardiostimulátoru		
<b>Vedoucí práce</b>	PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	72	<b>Počet stran teoretické části</b>	33
<b>Počet stran praktické části</b>	40	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	36	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	13	<b>Originalita práce v %</b>	96 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.</b>		X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce</b> (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury</b> (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci</b> (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
<b>C1</b>	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>		X
<b>C2</b>	<b>Použití vhodných metod a nástrojů</b> (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
<b>D1</b>	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.</b>	X	
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce</b> (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
<b>E1</b>	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>		X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>		X
<b>E3</b>	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce</b> (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>		X
<b>F3</b>	<b>Stylistická a gramatická úroveň</b> (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
<b>F4</b>	<b>Bibliografie dle platné normy</b> (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
<b>F5</b>	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Struktura práce je propracovaná.

Praktickou část považuji za dobrou. Za dostatečné považuji rozpracování zhodnocení a doporučení pro praxi. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Kladně hodnotím informační brožuru *Můj kardiostimulátor a život s kardiostimulátorem* (příloha H). Součástí práce je čestné prohlášení o získání podkladů pro zpracování bakalářské práce.

### **Negativa:**

Bibliografická norma a metodika vysoké školy je převážně dodržena, drobné odborné a terminologické nepřesnosti jsou patrné na straně 48 *termín permanentní žilní katétr...../ periferní žilní katétr; s. 50 např. před výkonem lačnil, byly mu sejmuty veškeré šperky, zubní náhrady a zajištěna periferie.....*

Přehled ošetřovatelských diagnóz postrádá strukturální rámeček (s. 63).

Druhá fáze ošetřovatelského procesu – plánování obsahuje drobné metodologické nepřesnosti v oblasti formulace časového faktoru:

- s. 66 u cíle krátkodobého (...do 4 hodin) a u očekávaných výsledků (...do 6 hodin);
- s. 71 CK .....do 6 hod/ OV ....do 24 hod;
- s. 77 CK... do 2 hod/ OV ....do 6 hod.

Informační brožura postrádá uvedení zdroje obrázků (příloha H).

### **Závěr**

Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o aktuální problematiku.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne: 27.4.2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.

