

## II. O b h a j o b a b a k a l á ř s k á p r á c e - Dobrá Jana

konaná dne: 27. 5. 2019

### Průběh obhajoby:

Studentka prezentovala svoji práci z PowerPointu.

### **Otázky oponenta BP:**

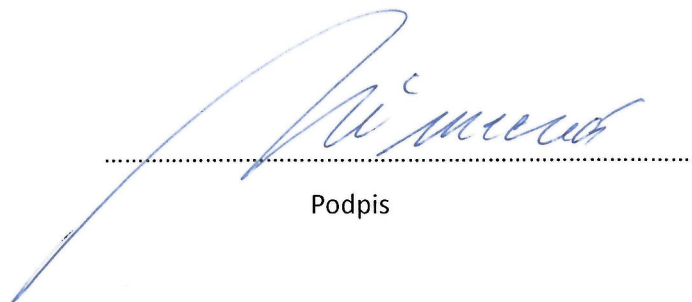
- Bylo by vhodné si doplnit negativní připomínky do errat.
- Jaký má význam edukace u pacienta s danou diagnózou.

Studentka otázky zodpověděla.

### **Zkušební komise upozornila studentku na následující nedostatky v BP:**

- v praktické části chybí prohlášení o GDPR,
- v teoretické části – nedostatečně popsána formulace cílů,
- chybějící časová vazba na cíle,
- seznam použité literatury obsahuje formální nedostatky,
- citační nekázeň,
- u krátkodobého cíle – chybí vyhodnocení,
- chybějící celkové zhodnocení,
- Zápis zdroje u textu se neshoduje se Zápisem zdroje v literatuře,
- další nedostatky jsou totožné s připomínkami oponenta BP.

Klasifikace: **E**



Podpis