



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>DOBŘÁ, Jana</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelská péče o pacienta s pneumonií		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Anna Mazalánová PhD., MPH., RS.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	44	<b>Počet stran teoretické části</b>	19
<b>Počet stran praktické části</b>	20	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	23	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	2	<b>Originalita práce v %</b>	98%

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
xF4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitíva:** Autorka v teoretickej časti práce popisuje špecifiká ošetrovateľskej starostlivosti o pacienta so zameraním sa na psychiku pacienta s ochorením pneumonie.

Pozitívne hodnotím spracovanie dopučenia pre prax u daného pacienta, kde autorka popisuje a konkretizuje dané problémy určujúce k jednotlivým osobám.

**Negatíva:** v abstrakte autorka uviedla v názve práce proces, a mala uviesť péči, bolo by vhodné v errata doplniť si v praktickej časti práce, časové hľadisko v realizácii, doplniť si celkové hodnotenie, edukáciu uviesť jako samostatnú kapitolu, alebo ju doplniť do prílohy.

**Záver:** : Podnetné sú údaje o stave pacienta, kde autorka popisuje v kazuistike danú problematiku a zároveň popisuje priebeh ošetrovania pacienta.

V Bc. práci autorka uvádza domácu, zahraničnú a internetové zdroje literatury. Súčasťou práce sú prílohy.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**


**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

1. Bolo, by vhodné si doplniť negatívne pripomienky do errata.
2. Aký má význam edukácia u pacienta s danou diagnózou?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne 18. 4. 2019

podpis 

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku