



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Kateřina Dohnálková		
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacientů po transuretrální resekci prostaty.		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	34	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	16	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
	neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A Úvodní část</b>			
A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B Dosavadní řešení problému</b>			
B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C Praktická část</b>			
C1 Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2 Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D Analytická část</b>			
D1 Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1 Splnění stanovených cílů práce.			X
E2 Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3 Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F Formální úroveň práce</b>			
F1 Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2 Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3 Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4 Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5 Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:** Teoretická východiska práce jsou velmi podrobně zpracována.

**Negativa:** Zavádějící název práce - jedná se o proces u konkrétního pacienta, ne u pacientů. Absentuje protokol o provádění sběru podkladů pro zpracování bakalářské práce. Situační analýza nekoreluje s objektivním posouzením, absentují údaje o strachu, stresu, riziku pádu. U 2 a 4 ošetřovatelské diagnózy chybí časový horizont u očekávaných výsledků. V práci se vyskytují chyby formálního charakteru.

**Závěr:** Z celkového pohledu je práce zpracována přehledně a splňuje požadavky k vypracování bakalářské práce.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otzázkky k obhajobě<sup>1</sup>** Vysvětlete, proč jste zvolila model dle M. Gordonové?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 25.4.2019

podpis

*Ketičová /*

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku