



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Radka DOHNALOVÁ		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacientky s artrózou kyčelního kloubu k operačnímu řešení		
Oponent práce	PhDr. Hana Belejová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	60	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	39	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	95%
Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			Obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

Pozitiva:

Jak správně autorka podotýká: „*Artróza nosných kloubů je řazena mezi onemocnění, která postihují čím dál větší skupinu populace a velmi často si dané onemocnění nese i velký podíl na zhoršení kvality života pacienta.*“ Není pochyb, že toto téma je velmi aktuální z hlediska primární, sekundární i terciární prevence. Proto postrádám kapitolu o prevenci v teoretické části.

Negativa:

Informace v situační analýze neodpovídají posouzení současného stavu (viz. akutní bolest, která se objevuje až jako aktuální diagnóza). Z dokumentace není jasné, kolikátý je to pooperační den.

U všech aktuálních diagnóz ze strany 54-55 chybí symptomy. Právě symptomy individualizují péči o pacienta.

Str. 58 Ošetrovatelské intervence by měly být seřazené tak, aby co nejdříve vyřešily problém pacientky.

Dg 2:

Ze situační analýzy vyplývá, že obě dolní končetiny jsou vyvázány do třísel kompresivními bandážemi jako prevence tromboembolické nemoci a operovaná končetina je fixovaná v molitanovém korýtku jako prevence luxace. Pacientka využívá dopomoci všeobecné sestry při běžných denních aktivitách a hygiena probíhala pouze za přítomnosti přenosného umyvadla. Vzhledem k těmto informacím je druhá diagnóza bezpředmětná a měla být součástí jen dlouhodobého cíle.

Závěr:

Zpracování teoretické části je přehledné. Ošetrovatelský proces autorka zvládla s metodickými chybami.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Doporučení pro praxi doplňte i o odbornou veřejnost. V jakých oblastech by se všeobecná sestra mohla realizovat v rámci sekundární prevence u artrózy kyčelního kloubu.

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení: „E“

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 26. 06. 2019

podpis

