



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Dohnalová Radka, DiS.		
Název práce		Ošetrovatelský proces u pacientky s artrózou kyčelního kloubu k operačnímu řešení		
Vedoucí práce		PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová PhD.		
Studijní obor		Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	59	Počet stran teoretické části	20	
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	6	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	28	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2	
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	95%	
Počet konzultací¹	7			
Sledovaná kritéria			neobsahuje	obsahuje částečně
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva: Teoretická východiska práce jsou zpracována na dobré úrovni. Studentka jevila při zpracování bakalářské práce zájem o zvolené téma.

Negativa: Objevují se nedostatky formálního charakteru. Místy je porušena citační norma. Velmi strohé celkové hodnocení.

Závěr: Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci s doporučením k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 30. 6. 2019

PhDr., Mgr. Miroslava Kubicová PhD.

Podpis 