



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce: Dudová Dominika</b>		
<b>Název práce: Ošetřovatelská péče u pacienta s poruchou příjmu potravy</b>		
<b>Oponent práce: PhDr. Ľubica Kurucová</b>		
<b>Studijní obor všeobecná sestra</b>		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	<b>51</b>	<b>Počet stran teoretické části</b>
		<b>28</b>
<b>Počet stran praktické části</b>	<b>23</b>	<b>Počet příloh</b>
		<b>2</b>
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	<b>19</b>	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>
		<b>4</b>
<b>Počet internetových zdrojů</b>	<b>2</b>	<b>Originalita práce v %</b>
		<b>96 %</b>

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	<b>Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.</b>			X
<b>A2</b>	<b>Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).</b>			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	<b>Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).</b>			X
<b>B2</b>	<b>Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).</b>		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	<b>Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.</b>			X
<b>C2</b>	<b>Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).</b>			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	<b>Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.</b>			X
<b>D2</b>	<b>Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).</b>			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	<b>Splnění stanovených cílů práce.</b>			X
<b>E2</b>	<b>Práce obsahuje doporučení pro praxi.</b>			X
<b>E3</b>	<b>Výstupem práce je využitelný materiál.</b>			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	<b>Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).</b>			X
<b>F2</b>	<b>Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.</b>			X
<b>F3</b>	<b>Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).</b>			X
<b>F4</b>	<b>Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).</b>			X
<b>F5</b>	<b>Respektování legislativních a etických norem.</b>			X

### Pozitiva:

- Téma je aktuální především u mladých dívek a pozitivně je nutné hodnotit každou pomoc a nové poznatky k dg. poruchy příjmu potravy
- Studentka velmi dobře popsala historii v naší době aktuální diagnózy
- Stručně a velmi srozumitelně popsaný model D. Johnsonové při léčbě jmenovaných poruch

### Negativa:

- V kazuistice je zmíněný odborný psychoterapeutický pojem autogenní trénink, ale chybí vysvětlit tuto metodu a především, proč byla relaxační metoda ordinovaná

### Závěr:

- Práce vysvětlila jak postupovat při vzniku poruchy příjmu potravy, kde hledat pomoc a v čem spočívá léčba, která je plně v kompetenci psychiatrie

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI**

### Otázky k obhajobě<sup>1</sup>

- 1/ Souvisí mentální anorexie a bulimie s disharmonickým vývojem osobnosti?
- 2/ Co nejčastěji vyvolá relaps poruchy příjmu potravy po relativním vyléčení pacienta?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 10.5.2019

  
podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku