



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Eliášová Julie		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta podstupujícího protonovou terapii v oblasti hlavy a krku		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	19
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	98 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

V Úvodu bakalářské práce si autorka stanovila 3 cíle pro teoretickou část a 1 cíl se 2 specifickými cíli pro praktickou část. Kladně hodnotím volbu tématu bakalářské práce, která je podpořena i vysokým procentem originality.

Negativa:

Nedodržení metodologie VŠZ vidím u:

- Seznamu použitých zdrojů, kde autorka neakceptuje ČSN 2011-690:2 a není zde uplatněn požadovaný harvardský styl zápisu zdrojů.

Po obsahové stránce:

- nalézám u části Zhodnocení (v rámci ošetrovatelské diagnózy Nedostatečné znalosti) různé datумы u dosažených cílů – k 14. 5. přesto, že intervence trvají do 12. 7.
- po Zhodnocení jsou dále uvedeny další 2 kontroly!?
- v Závěru postrádám vyjádření, zda bylo dosaženo cílů bakalářské práce stanovených v Úvodu.

Závěr:

V předložené práci není dodržena požadovaná metodika VŠZ v oblasti zdrojů. Bakalářská práce vyžadovala inovativní zpracování v rámci realizovaného ošetrovatelského procesu, které vychází z reálné praxe v protonovém centru.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

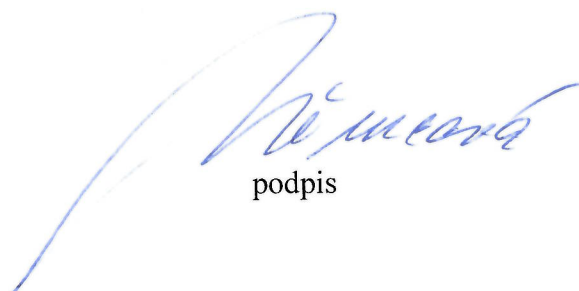
Otázky k obhajobě¹

1. Vysvětlíte souvislost hodnocené ošetrovatelské péče k různým datům k 14. 5. (s. 43) a k 12. 7. (s. 57)?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 6. 5. 2019



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku