



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Fišerová Jana		
Název práce	Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s bronchopneumonií		
Oponent práce	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	64	Počet stran teoretické části	20
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	8	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

V Úvodu bakalářské práce si autorka stanovila 2 cíle pro teoretickou část a 2 cíle pro praktickou část. Autorka pracovala s dostatečným počtem zdrojů, a to i primárních.

Negativa:

Nedodržení metodologie VŠZ vidím v:

- citační nekázní
- Seznamu použitých zdrojů, kde autorka neakceptuje ČSN 2011-690:2

Po obsahové stránce:

- u 2 řešených ošetrovatelských diagnóz – Akutní bolest a Porucha výměny plynů postrádám u očekávaných výsledků výsledek vázaný na dlouhodobý cíl
- v rámci hodnocení péče je uvedeno u ošetrovatelských diagnóz Deficit sebepéče při koupání a Nespavost, že oba cíle jsou splněny a autorka i přesto uvádí pokračující intervence (s. 67 a s. 69)
- u ošetrovatelské diagnózy Riziko pádu není u krátkodobého cíle uvedena doba dosažení. Zde tedy nelze akceptovat, z výše uvedeného důvodu, hodnocení ošetrovatelské péče.

Závěr:

V předložené práci není dodržena požadovaná metodika VŠZ v oblasti zdrojů. Bakalářská práce obsahuje i několik nedostatečných formulací v rámci realizovaného ošetrovatelského procesu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

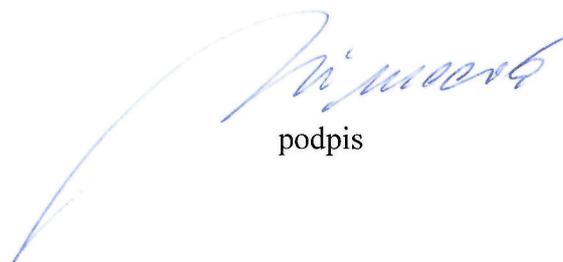
Otázky k obhajobě¹

1. Formulujte alespoň jeden očekávaný výsledek vázaný na dlouhodobý cíl u ošetrovatelských diagnóz Akutní bolest a Porucha výměny plynů.
2. V čem jsou Vámi formulovaná Doporučení pro praxi inovativní?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 6. 5. 2019



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku