



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

| Jana Fišarová, DiS. | | | |
|--|---|--|-------------------|
| Název práce | Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s bronchopneumonií | | |
| Vedoucí práce | PhDr. Jana Hlinovská, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 65 | Počet stran teoretické části | 20 |
| Počet stran praktické části | 53 | Počet příloh | 8 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 20 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 0 |
| Počet internetových zdrojů | 8 | Originalita práce v % | 95 % |
| Počet konzultací ¹ | 5 | | |
| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | neobsahuje |
| | | | obsahuje částečně |
| | | | obsahuje |
| A | Úvodní část | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství. | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | X |
| C | Praktická část | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | X | |
| D | Analytická část | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů. | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | X | |
| F | Formální úroveň práce | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | X |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | X |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Abstrakt odpovídá požadavkům vysoké školy. Cíle teoretické a praktické části bakalářské práce charakterizují obsah práce. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, grafická úprava v textu je jednotná. Teoretická část je zpracovaná dobře. Praktická část práce svědčí o hlubším zájmu autorky o prezentované téma. Kladně hodnotím výběr koncepčního modelu V. Henderson u 76leté pacientky s levostrannou bronchopneumonií hospitalizované na interní ošetrovací jednotce. První krok ošetrovatelského procesu je proveden komplexně. Informace a data získané v prvním kroku ošetrovatelského procesu korespondují se situační analýzou. Na straně 55-57 jsou formulované ošetrovatelské diagnózy ve strukturálním pojetí. Ošetrovatelské intervence odpovídají metodologii ošetrovatelského procesu. Fáze realizace ošetrovatelského procesu v klinické praxi je provedena dobře se znalostí problematiky. Pátý krok ošetrovatelského procesu hodnotí CD, CK a OV. Identifikovány jsou pokračující intervence - slovně (diskutabilní je numerická identifikace). Celkové zhodnocení péče a doporučení pro praxi je součástí práce. Závěr obsahuje detailní zhodnocení stanovených cílů. Čestné prohlášení studenta k získávání podkladů pro zpracování bakalářské práce tvoří přílohu H.

Negativa:

V prvním fázi ošetrovatelského procesu jsou nepřesnosti ve vývěru měřících technik na s. 51 je *identifikován oxymetru*, s. 52 *rozhovor s pacientem a lékařská dokumentace, teploměr*, s. 53 a 54 *rozhovor s pacientem*. Fáze plánování obsahuje dílčí nedostatky ve formulaci očekávaných výsledků u časového faktoru (strana 58, 61, 65 atd.)....s. 61 např. CK..... *do 1 dne/OV ...do 1 dne*. Práce neobsahuje využitelný materiál pro klinickou ošetrovatelskou praxi.

Závěr:

Práce obsahuje drobné dílčí metodologické nedostatky. Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o specificky ošetrovatelskou problematiku.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | x | | | | |

V Praze dne: 9. května 2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

