



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Fryjová Adéla			
Název práce		Komplexní ošetrovatelská péče u pacienta s ischemickou cévní mozkovou příhodou			
Vedoucí práce		PhDr. Jana Hlinovská, PhD.			
Studijní obor		Všeobecná sestra			
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	20		
Počet stran praktické části	31	Počet příloh	3		
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0		
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	96 %		
Počet konzultací¹	5				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X		
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. V abstraktu je uveden: cíl práce, výsledky i závěry. Klíčová slova jsou v abecedním pořadí. Cíle stručně a výstižně charakterizují obsah práce. V úvodu je popsána rešeršní strategie. Studentka pracovala s dostatečným množstvím informačních zdrojů, které jsou zpracovány podle metodiky vysoké školy (ISSN, ISBN – 22 x).

Formulace cílů a očekávaných výsledků odpovídá požadavkům metodologie ošetrovatelského procesu. Intervence - jsou dobře specifikovány. Čtvrtý krok ošetrovatelského procesu je proveden komplexně - mapuje 5 dní péče. Zhodnocení pátý krok ošetrovatelského procesu je proveden – dobře. Jsou specifikovány pokračující intervence při částečném efektu péče v daném časovém období. Doporučení pro praxi, závěr odpovídají požadavkům. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Čestné prohlášení je součástí bakalářské práce.

Negativa:

Zpracování kasuistiky v praktické části je s dílčími drobnými nedostatky. První krok ošetrovatelského procesu je proveden dobře. Identifikaci ošetrovatelských problémů a měřicí techniky postrádám v doméně 6, 7, 8, 12 a 13. Dílčí nedostatky jsou v situační analýze, postrádám identifikaci ošetrovatelských problémů: obezita prvního stupně (BMI 33) s. 42; rizikové chování před hospitalizací (kouření, pití alkoholu atd.).

Přehled ošetrovatelských diagnóz na s. 47 postrádá strukturální rámeček (*zhoršená tělesná pohyblivost atd.*). V druhém kroku ošetrovatelského procesu jsou ošetrovatelské diagnózy formulované dobře za využití aktuální NANDA TAXONOMIE. Studentka podrobně rozpracovala pět aktuálních (z 9) a dvě potencionální ošetrovatelskou diagnózu (z 4) v textu není patrné, proč volila právě tyto ošetrovatelské diagnózy. Kladně hodnotím informační leták s názvem „*Jak rozpoznat cévní mozkovou příhodu*“ – diskutabilní je název s ohledem na téma práce (ischemická/hemoragická CMP).

Závěr:

Práce obsahuje dílčí metodologické nedostatky. Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o téma.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne: 21. dubna 2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.

